



## Le patrimoine culturel face aux risques naturels et technologiques :

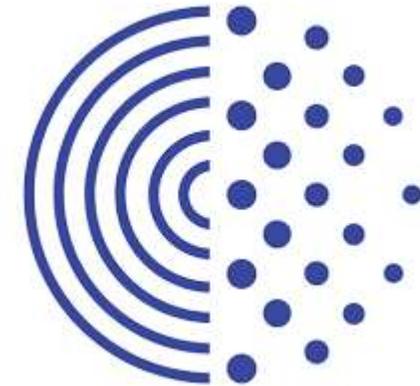
Marie Courselaud

Chargée de missions en conservation préventive – C2RMF  
Présidente du Bouclier bleu France

# Quels patrimoines ?

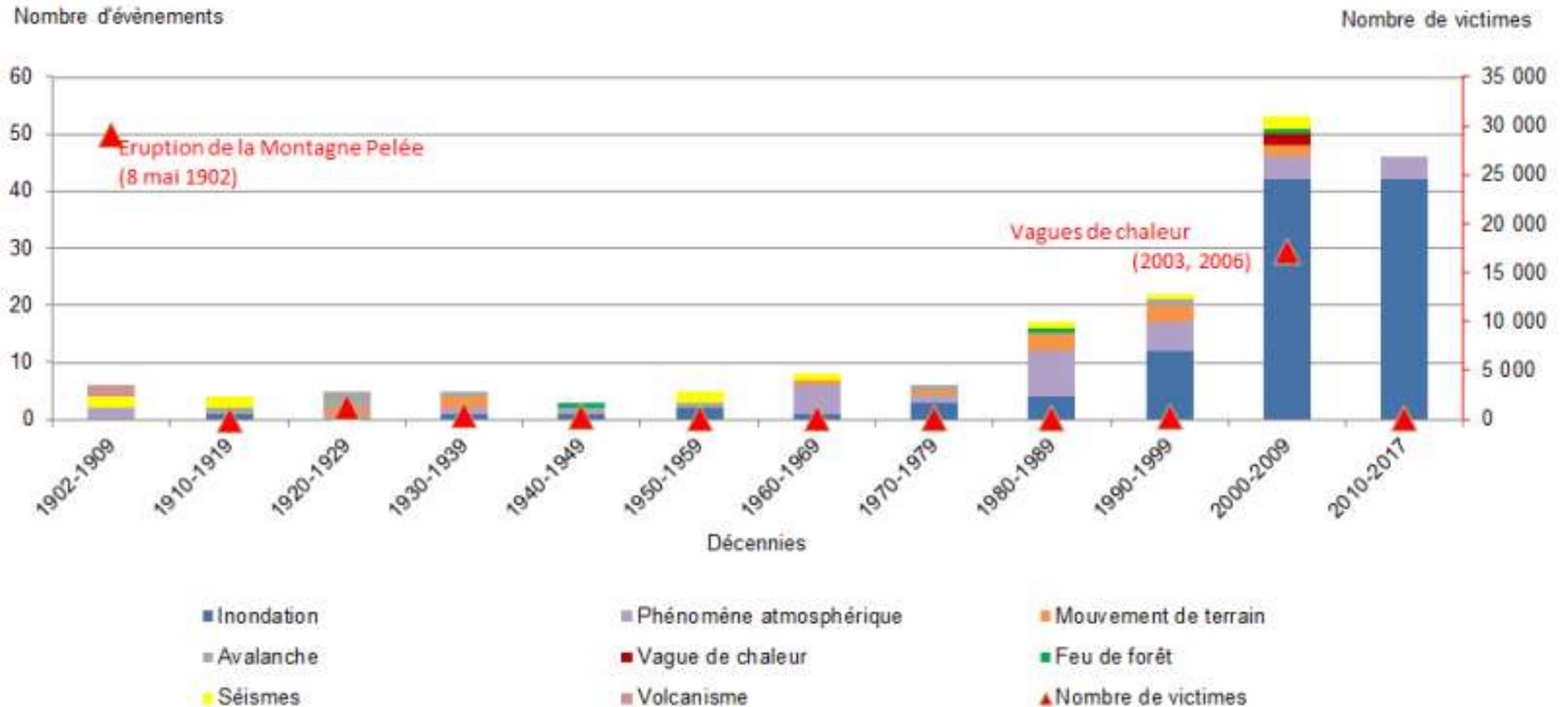
## Une grande diversité

- Patrimoine culturel, naturel, immatériel
- Public / Privé
- Protégé et/ou contrôlé (Code du patrimoine) / non protégé



# Quelles vulnérabilités ?

De nombreux risques...

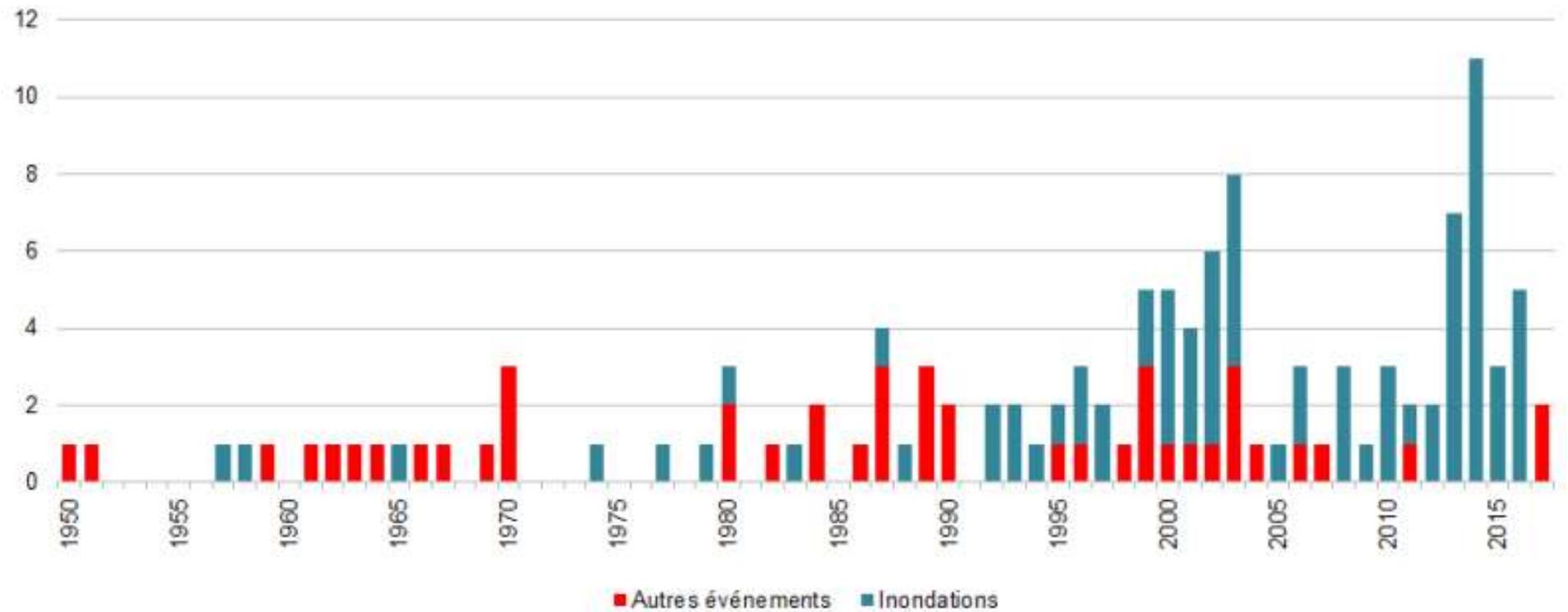


Évolution du nombre d'évènements naturels dommageables et des victimes recensées en France – source : MTE

# Quelles vulnérabilités ?

De nombreux risques...

En nombre d'évènements



Évolution de la part des inondations parmi les 123 évènements naturels très graves survenus entre 1950 et 2017 – source MTE



Cyclone

# Quelles vulnérabilités ?

## Risques naturels

- Cyclone Chido à Mayotte (14 décembre 2024)  
=> 18 monuments impactés, sur la zone de Dzaoudzi 6 sites notables protégés ou non.

Evacuation du MuMA - ©Facebook



Mayotte – Cyclone Chido –  
14 décembre 2024 - © Google

C1 Données Internes



Inondation

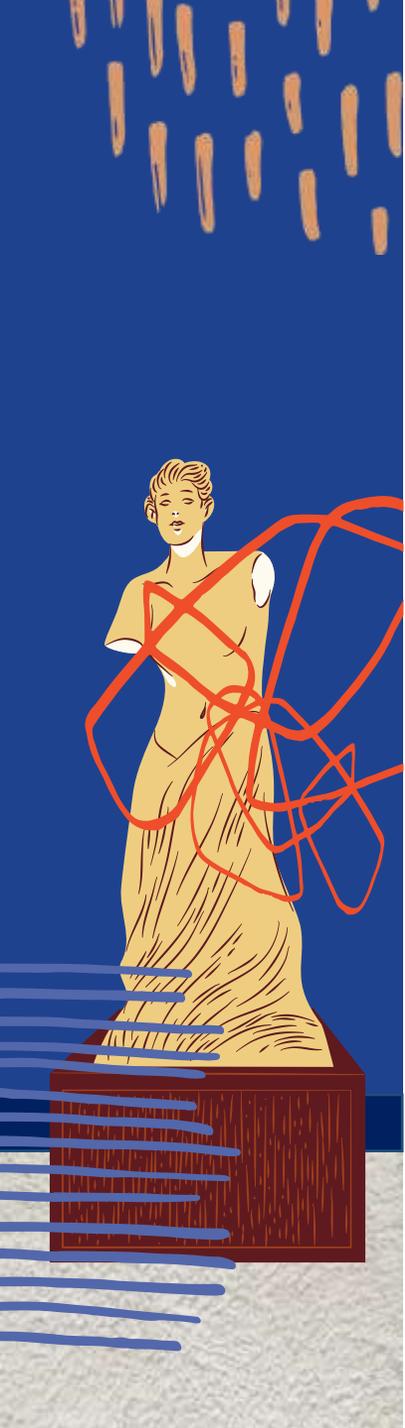
# Quelles vulnérabilités ?

## Risques naturels

- Inondation du Loing à Montargis (2016)  
=> Réserves du musée Girodet (xx œuvres touchées) + nbx dégâts à Nemours



Musée Girodet – Montargis (2016)  
© Google





Risques littoraux

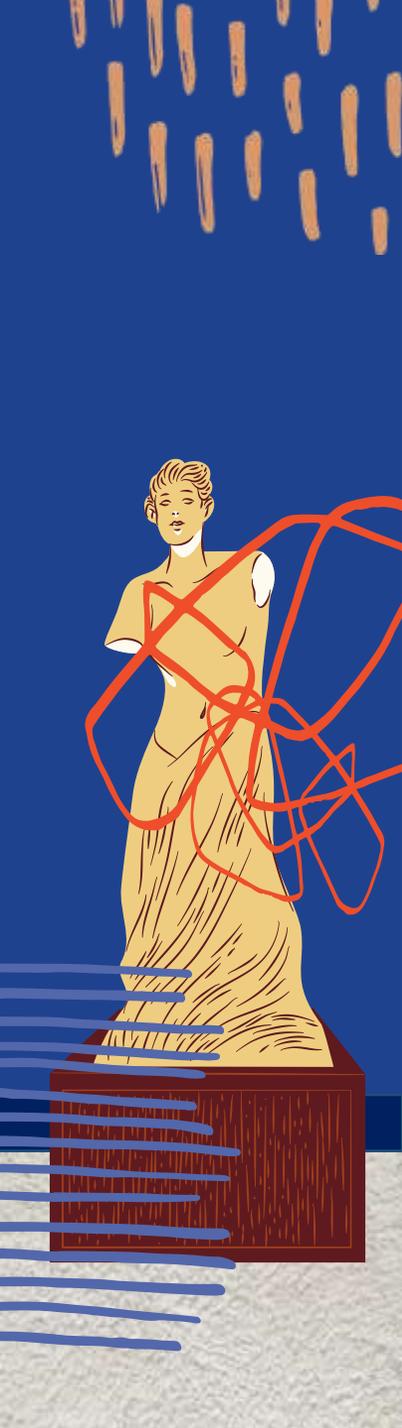
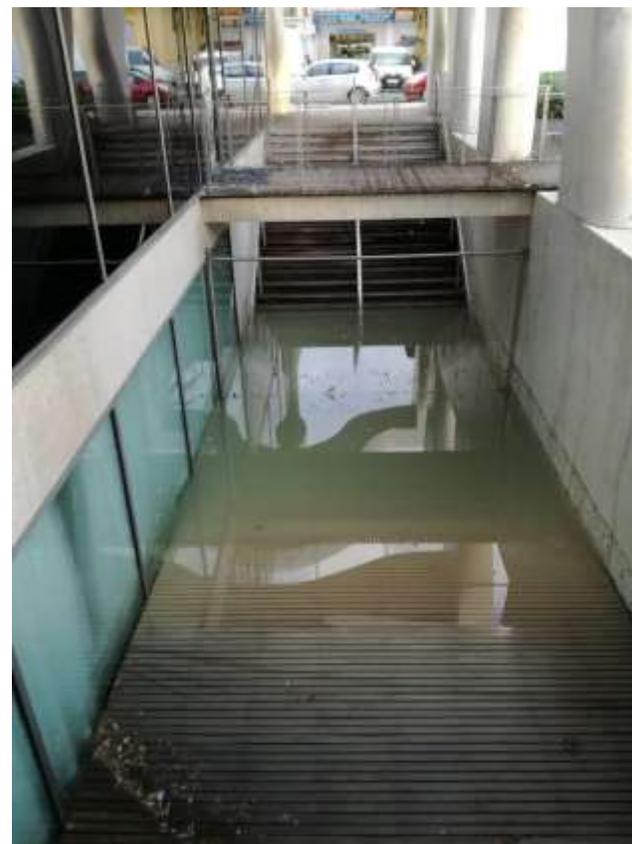
# Quelles vulnérabilités ?

## Risques naturels

- Submersion marine en Méditerranée à Menton (2018)  
=> Musée Jean Cocteau (2300 œuvres impactées sur 2511)



Musée Jean Cocteau – Menton (2018)  
© Françoise Léonelli





Séisme

# Quelles vulnérabilités ?

## Risques naturels

- Tremblement de terre
  - => Effondrement de l'église Sain-Etienne-de-Mélas au Teil (Ardèche – 2019)
  - => Nbx dégâts sur des églises en Charente-Maritime (2023)



Eglise Notre Dame de l'Assomption  
© Évêché du Teil



Eglise de la paroisse Saite Sabine-en-Niotais - © Google

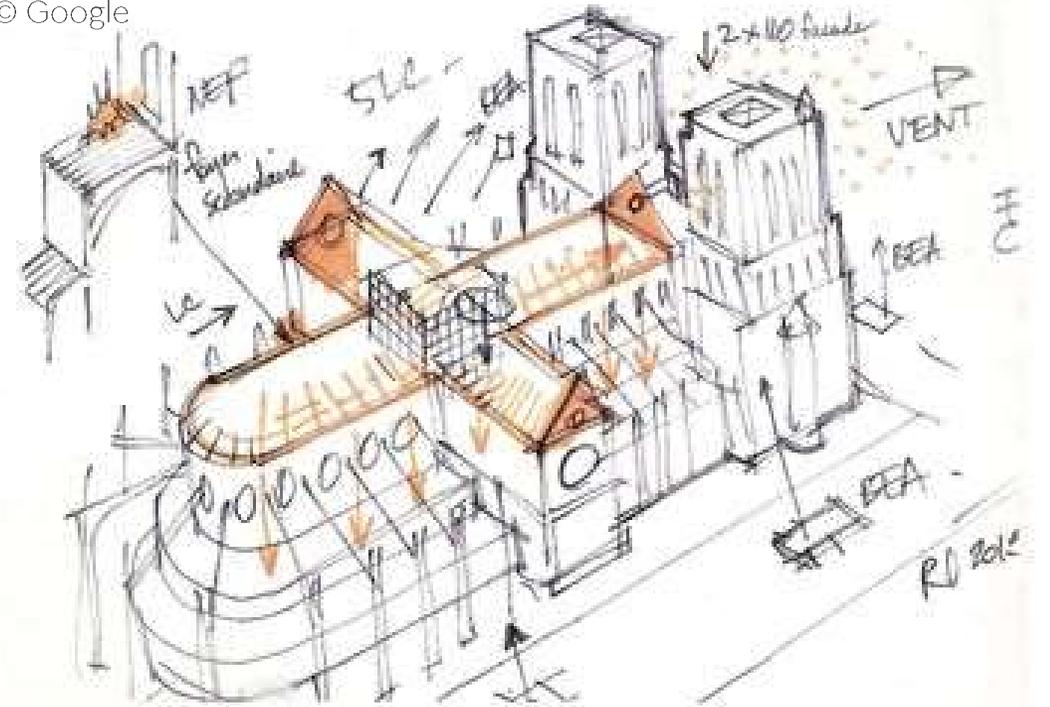
# Quelles vulnérabilités ?

## Risques anthropiques / technologiques

- Incendie de la Cathédrale de Notre Dame - Paris



Cathédrale Notre de Dame – Paris  
(2018) / Dessin opérationnel BSPP  
© Google



# Quelles vulnérabilités ?

## Risques anthropiques / technologiques

- Vol, pillage, vandalisme





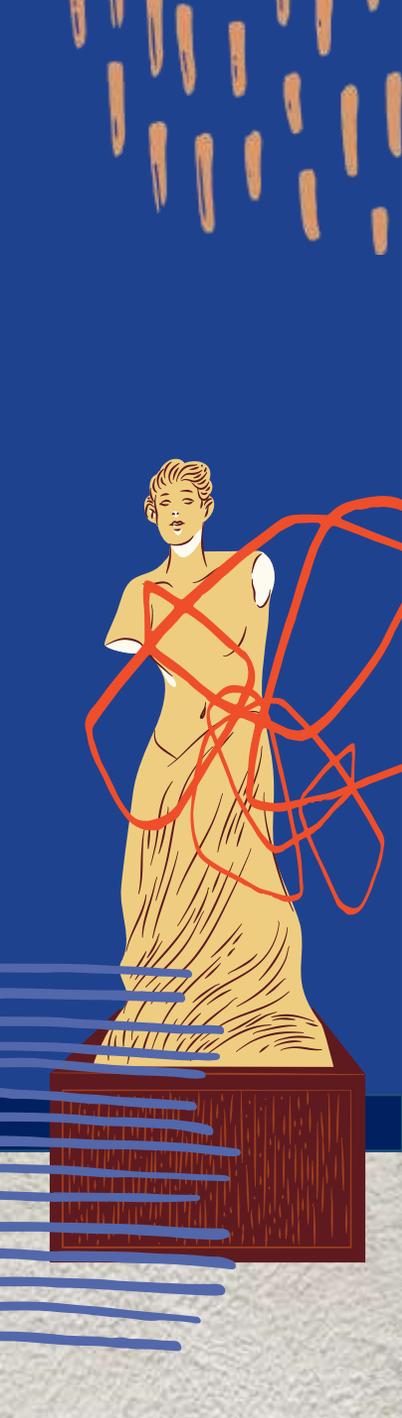
# Quelles vulnérabilités ?

## Risques anthropiques / technologiques

- Explosion de l'usine AZF à Toulouse (2001)  
=> Nbx impacts sur différents sites culturels (faiblesses structurelles, glissement tuiles, éclatements de vitraux, etc.)

© Google

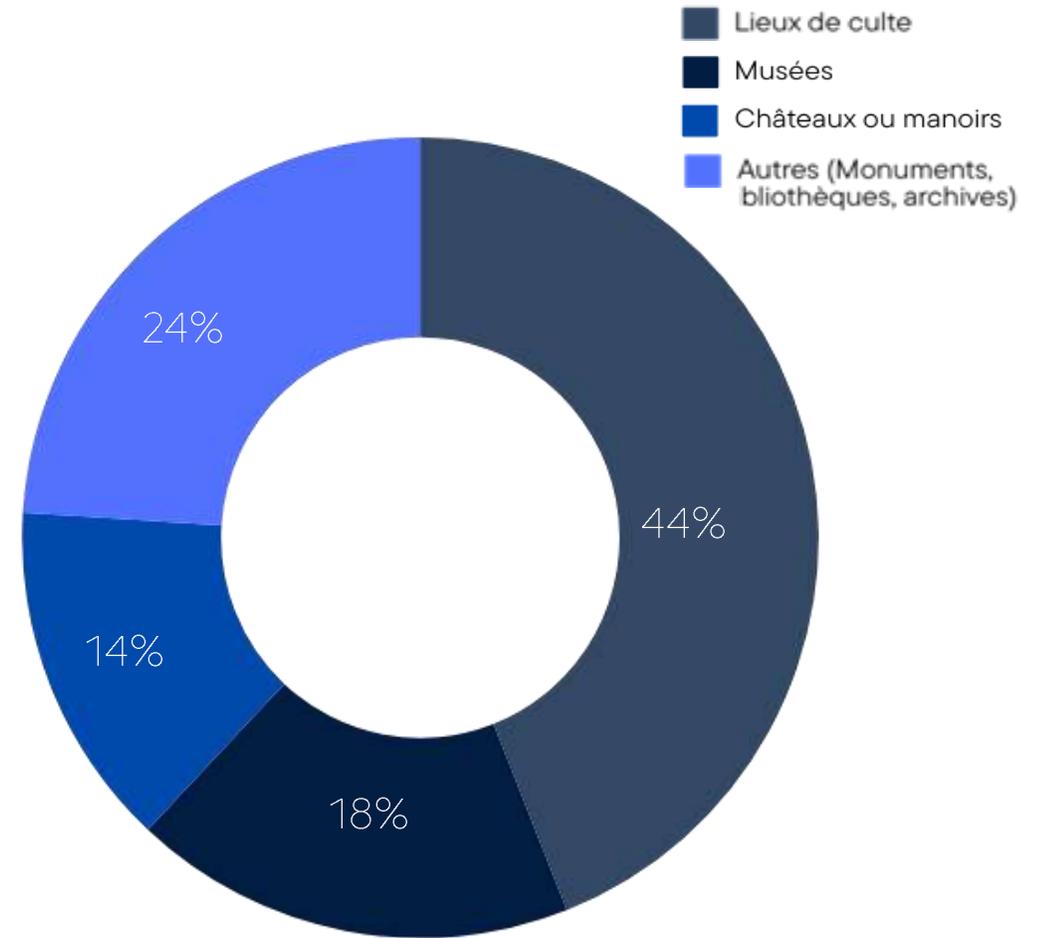
Accident industriel



# Quelles vulnérabilités ?

## Bilan 2021-2022 BbF

- Toutes les régions françaises sont touchées. Entre 2021 et 2022, ce sont **87 sinistres** qui ont impacté le patrimoine culturel en France : soit environ : **1 tous les 8 jours !**
- Dans son dernier rapport\*, le BbF révèle que sur l'ensemble du patrimoine sinistré, **44% sont des lieux de culte**, 18% des musées et 14% des châteaux ou des manoirs.



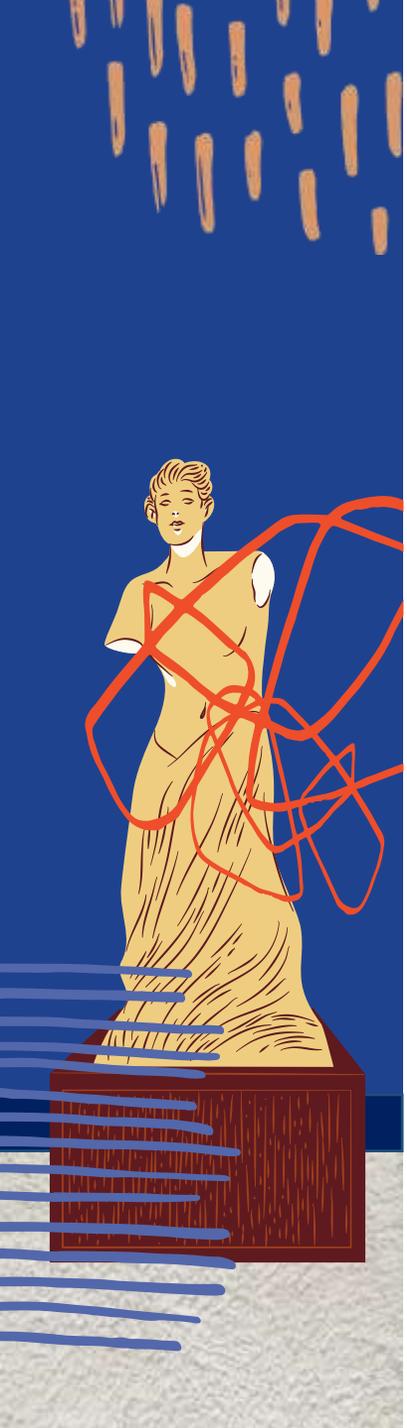
\*Rapport 2021-2022 : <https://www.bouclier-bleu.fr/documents/categorie/bouclier-bleu-france/memoire-de-sinistre>

# Quels impacts?

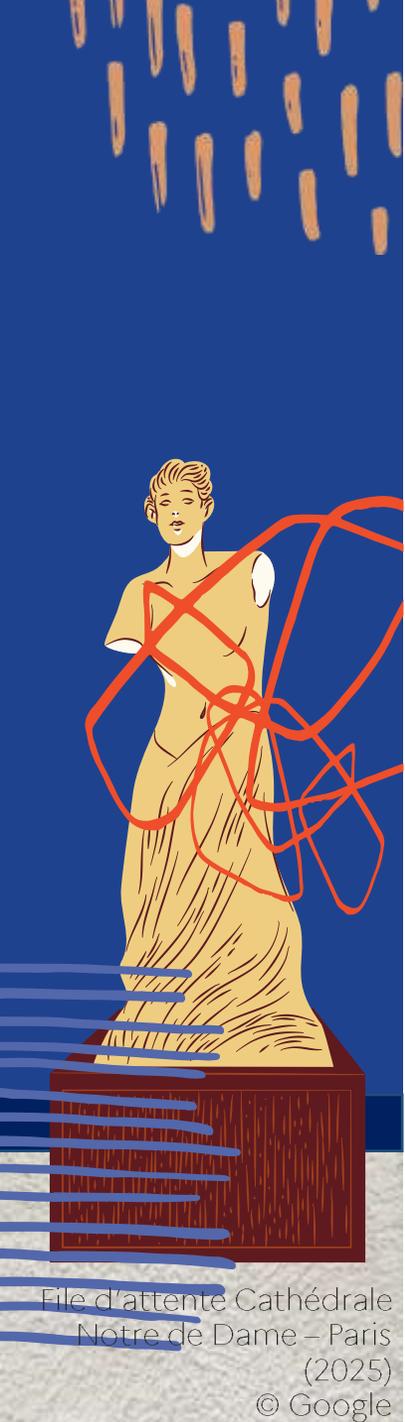
## En interne

- Intégrité des œuvres => perte de valeur
- Réorganisation des équipes/ réaffectation => dislocation des équipes et des missions
- Impacts psychologiques => avérés mais difficilement mesurables

Les conséquences d'un sinistre se font ressentir sur **plusieurs années** et entraînent généralement la **transformation totale de l'établissement** (pour le meilleur ou le pire...).



# Quels impacts?



File d'attente Cathédrale  
Notre de Dame - Paris  
(2025)  
© Google

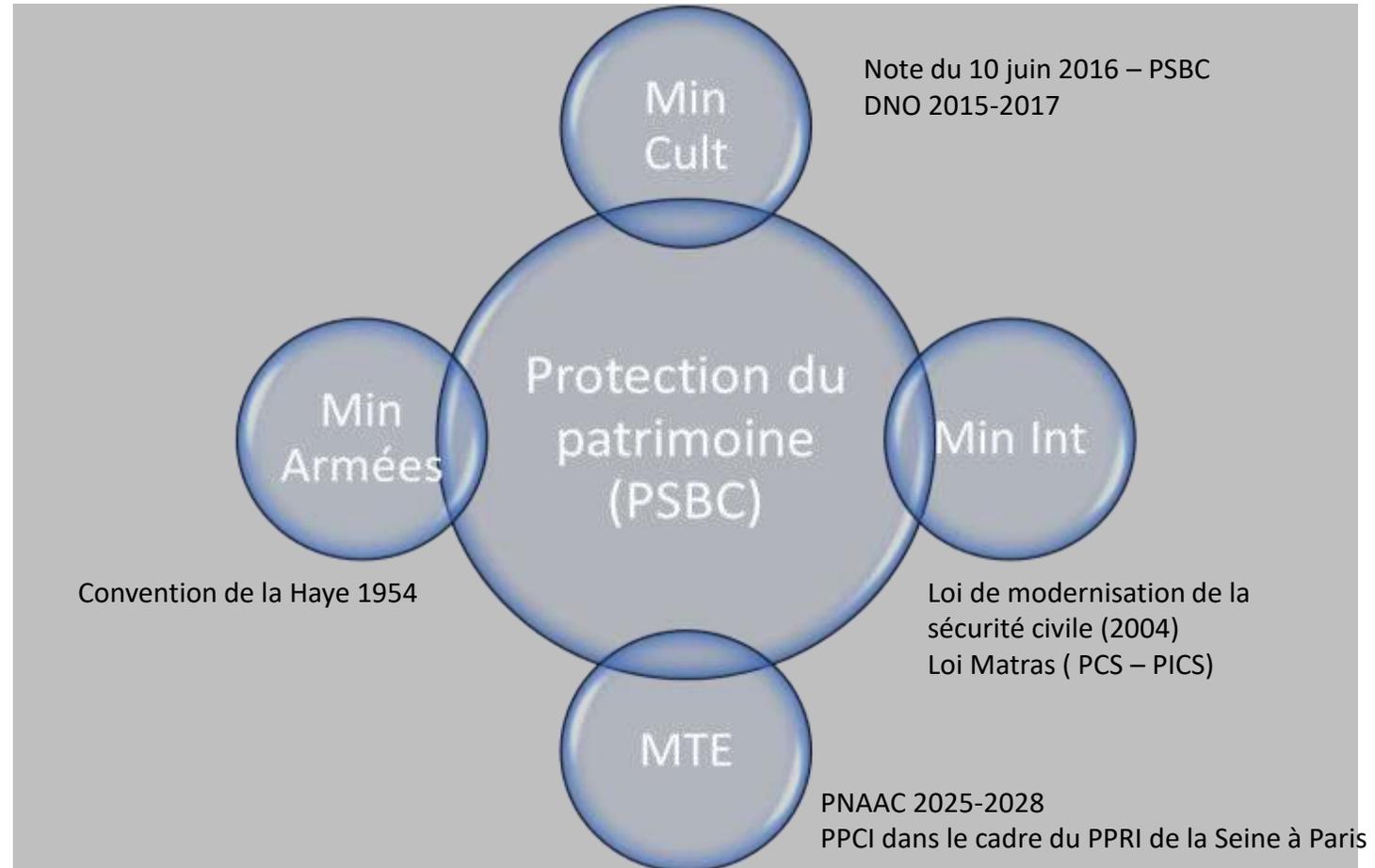
# Quels impacts?

## Financiers (directs et indirects)

- Coût de la gestion du sinistre : matériel, location d'espace, transport, traitement, etc.
- Coût de restauration (coll et bât) : ex :1,4 millions d'euros pour les restaurations des œuvres du musée Girodet) / ex : restauration du château de Luneville suite incendie : 103 millions d'euros (9 ans de chantier)
- Perte de ressources pour l'établissement mais aussi la commune

# Quels acteurs ?

## Institutionnels



# Quels acteurs ?

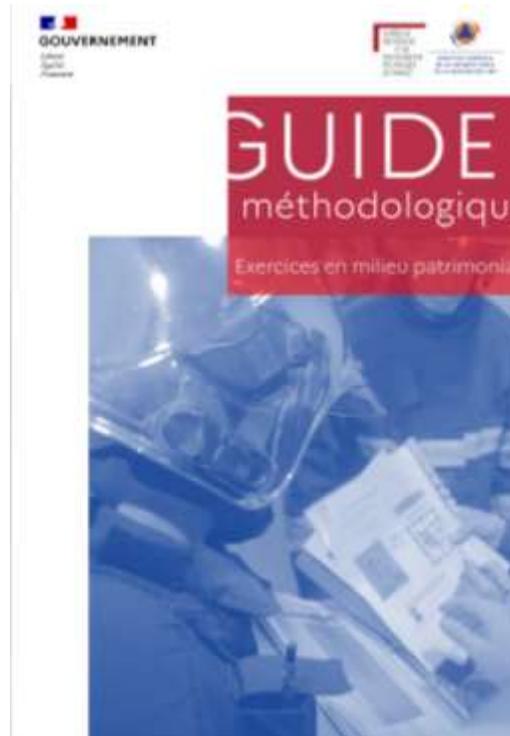
## Associatifs



# Quelles actions ?

## Actions préventives, prévisionnelles

- Projets de recherche
- Sensibilisation (colloque), informations (mise à disposition de ressources)
- Planification : Plan de sauvegarde des biens culturels (PSBC)
- Acquisition de matériel d'intervention et d'urgence



# Quelles actions ?

Actions opérationnelles d'entraide



# Quelles actions ?

Le seul et unique levier pour une protection efficace => un travail collaboratif





Merci de votre attention

WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# La démarche partenariale AFPCNT – BbF

Alain Chevallier – Administrateur du BbF, membre actif de l'AFPCNT  
Et conseiller sécurité des patrimoines à la Mission Sécurité, sûreté et  
audit (MISSA) – Ministère de la Culture

Soutenu par



En partenariat avec



# LA DEMARCHE PARTENARIALE BBF AFPCNT

**MA MISSION ?** *En 15 minutes Pas facile !*

« Présenter brièvement le BbF puis l'AFPCNT ainsi que leurs missions et leur complémentarité *Impossible dans le temps imparti !!! Allez sur leurs sites, c'est mieux !*

Et l'objectif de leur partenariat qui est celui de promouvoir la culture du risque auprès des différentes parties prenantes en lien avec l'enjeu patrimonial.

*Ça c'est plus facile !»*

## L'OBJECTIF :

« L'AFPCNT et le BbF ont formalisé durant l'été 2023 leur souhait de coopérer sous la forme d'un partenariat afin de promouvoir ensemble la culture du risque auprès des différentes parties prenantes en charge de la protection du Patrimoine Culturel face aux risques naturels et technologiques dans le contexte de changement climatique.

De plus, les membres de l'AFPCNT et du BBF sont complémentaires entre ingénieurs des risques, sociologues, historiens, collectivités, monde des assurances, spécialistes en gestion des risques chez l'un et monde la culture, MH, musées, archives, bibliothécaires, etc. de l'autre.

## **AXES DE PARTENARIAT ET TYPE D' ACTIONS ENTRE AFPCNT et BbF**

1. La mobilisation de ressources de l'AFPCNT et du BbF en soutien à des actions ou des projets en lien avec la prévention des catastrophes et la protection du patrimoine culturel ;
2. La mobilisation de ressources de l'AFPCNT et du BbF sur le soutien d'actions, d'échanges, et de production de connaissances sur des thématiques communes ;
3. Des actions coordonnées en faveur de la culture du risque de catastrophes et de la résilience ainsi que la protection du patrimoine culturel et du renforcement de capacités des acteurs locaux sur le territoire national,

# Actions « génériques »

Elles comprennent :

- Un travail commun en faveur de l'émergence et de la mise en valeur d'initiatives des acteurs du Patrimoine et de la communauté scientifique, des collectivités, etc. sur la thématique de la protection du patrimoine face aux risques de catastrophes ;
- L'invitation pour représentation de l'AFPCNT à certaines instances du BbF, notamment sur la thématique prévention des risques de catastrophes naturelles et technologiques (6 juin 2024) ;
- L'invitation pour représentation du BbF dans certaines instances et dans certains groupes de travail de l'AFPCNT dont le GT Build Back Better (Mieux reconstruire) par exemple ;
- La veille, échange d'expérience et organisation d'activités conjointes (rencontres, formations, séminaires, conférences, communication) sur des grands enjeux du secteur et thématiques d'intérêt communs, tels que la réponse aux crises, la prévention et la gestion des catastrophes.

## Actions « spécifiques »

Elles découlent directement des actions génériques, elles comprennent :

- La rédaction et la diffusion d'un questionnaire type (transmis par mél et en ligne sur le web) à l'attention des acteurs de la Culture et professionnels du Patrimoine afin d'évaluer leurs connaissances et perception des risques majeurs, leur degré d'exposition et de préparation à la survenue d'une catastrophe au sein de leur institution. Questionnaires dont l'étude des résultats permettra d'en retirer des conclusions générales mais aussi des éléments relatifs à leurs attentes. Cet état des lieux servira de support à définition d'actions à mener conjointement à l'avenir ;
- La réalisation d'une note synthétique faisant état de la protection du patrimoine culturel bâti face aux risques de catastrophes en France ;
- La production de fiches illustrant les bonnes pratiques d'un panel d'institutions et structures patrimoniales résilientes en France, en tendant à représenter le plus large éventail de risques majeurs naturels tout en incluant le risque technologique et dans le contexte de changement climatique.

# LA DEMARCHE PARTENARIALE BBF AFPCNT

**QUEZACO ?** *De l'occitan qu'es aquò (« qu'est-ce que c'est »). Attesté en 1730 (A. Piron).  
Message du secrétariat BbF du 28 janvier 2025*

« PARTENARIAT FRUCTUEUX ... QUI A FAVORISÉ UNE APPROCHE SYSTÉMIQUE ET RÉSOLUMENT  
TOURNÉE VERS LES ATTENTES ET LES BESOINS DES TERRITOIRES »

« NOTRE GROUPE DE TRAVAIL S'EST ÉTOFFÉ JUSQU'À BÉNÉFICIER PONCTUELLEMENT DU  
CONCOURS D'AGENTS DU MINISTÈRE DE LA CULTURE ET D'ASSOCIATIONS TELLE QUE LA  
DEMEURE HISTORIQUE »

« 2024 FUT AUSSI L'ANNÉE DE LA RECONNAISSANCE DE L'ENJEU PATRIMONIAL COMME AXE  
STRATÉGIQUE AU SEIN DU TROISIÈME PLAN NATIONAL D'ADAPTATION AU CHANGEMENT  
CLIMATIQUE »

# LA DEMARCHE PARTENARIALE BBF AFPCNT

**MAIS ENCORE ?** *introduit une précision complémentaire ou une restriction ; en interrogation, sollicite avec insistance des précisions complémentaires.*

« TOUJOURS EN 2024, LE MINISTERE DE L'INTERIEUR A LA SUITE DU SEMINAIRE DE BLOIS ET CHAMBORD EN NOVEMBRE A CONVAINCU LE DIRECTEUR GENERAL DE LA SECURITE CIVLE ET DE LA GESTION DES CRISES (DGSCGC) ET LE DIRECTEUR GENERAL DES PATRIMOINES ET DE L'ARCHITECTURE (DGPA) DE REDIGER UN PLAN ORSEC SUR LA PROTECTION DU PATRIMOINE ET UN GUIDE DE DOCTRINE NATIONALE SUR LE PATRIMOINE POUR LA SECURITE CIVILE

« TOUJOURS EN 2024, C'ÉTAIT LE 70<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE DE LA CONVENTION DE LA HAYE, POUR LA PROTECTION DES BIENS CULTURELS EN CAS DE CONFLIT ARME, CE QUI SE TRADUIT PAR UN AUTRE PARTENARIAT AVEC LA DELPAT, DONC LE MINARM.

# LA DEMARCHE PARTENARIALE BBF AFPCNT

**ET DONC ?**  *dans les cas où il sert d'articulation logique, donc est parfois précédé d'une autre conjonction de coordination (par exemple : et donc). vitrine linguistique.*

« ET DONC, 2025 SERA L'ANNEE DE LA PROTECTION DU PATRIMOINE, SANS AUCUN DOUTE SI ON SE REFERE AUX CONSEQUENCES DU DEREGLEMENT CLIMATIQUE, AUX CONFLITS ARMES QUI EMAILLENT LA PLANETE.

CE QUESTIONNAIRE QUE VA VOUS DETAILLER VIRGINE MAINTENANT NE POUVAIT PAS MIEUX TOMBER POUR APPORTER DES ELEMENTS DE LANGAGE AU MOMENT OU PLANS COMMUNAUX DE SAUVEGARDE, PLANS INTERCOMMUNAUX DE SAUVEGARDE, PLANS DE SAUVEGARDE DES BIENS CULTURELS, GUIDE DE DOCTRINE OPERATIONNELLE, PLAN POUR L'ORGANISATION DE LA REPONSE DE SECURITE CIVILE (ORSEC) SUR LE PATRIMOINE SONT A L'HONNEUR. MERCI A L'AFPCNT ET AU BBF POUR CETTE INITIATIVE PREMONITOIRE ET SALVATRICE.

# LA DEMARCHE PARTENARIALE BBF AFPCNT

« JE VOUS REMERCIE POUR LE TEMPS ET L'ATTENTION  
QUE VOUS M'AVEZ ACCORDES. »



Soutenu par



En partenariat avec



WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT



# Résultats du sondage réalisé auprès des propriétaires gestionnaires publics

Automne 2024

Virginie Perromat (en charge du GT AFPCNT BbF  
« Patrimoine et risques majeurs »)

Soutenu par



En partenariat avec



WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Objectifs du sondage

**Le point zéro de la démarche partenariale AFPCNT - BbF sur l'enjeu patrimoine et risques majeurs**

**Elaborer un profil ajusté (autant que possible) des propriétaires gestionnaires pour :**

- Identifier et valoriser les attentes des acteurs
- Cibler les leviers à mobiliser
- Avancer vers création d'outils de sensibilisation/information préventive RM



**Préalable important :** biais d'établissement du profil dû au portage du projet par un milieu associatif engagé dans la RRC

WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Agenda projet

## Le temps de la rencontre, du partage de connaissances, du consensus et de la reliance

- Été 2023 – Rédaction version Béta (30 questions) : test préalable auprès d'experts RRC et Patrimoine
- Automne 2023 - Constitution groupe de travail BbF – AFPCNT + partenaires et agents du ministère de la Culture (MISSA, Bibliothèque, Archives, Musées) : relecture, échanges, modification.
- Fin 2023 -Validation du questionnaire Q1
- T1 2024 - Diffusion publique sur le web (mailing et RS)
- T 2 2024 - Dépouillement des questionnaires complétés – pré-analyse/ interprétation et relecture/complément GT
- JNR 2024 – Diffusion des résultats du sondage

WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Groupe de travail pluridisciplinaire



**Intelligence collective : équité du droit de parole, prise en compte de l'ensemble des avis, traitement interne par le coordinateur pour retranscription en fonction des objectifs**

**Faire connaissance, cerner la problématique, apprendre à nous comprendre en explicitant nos jargons professionnels, POUR construire ensemble et à partir de nos différences - dans la complémentarité et sans perdre de vue l'objectif final**

**Formule souple de participation : contribution active (visio ensemble, bilatérale ou /mail uniquement), relecture, partenaire diffusion web, lien information.**

Recueillir la voix de tout.e.s

Eviter certains écueils : rédaction, formalisation et la diffusion du sondage

(R) Assembler le « commun » pour tendre à un outil adapté au plus grand nombre

restaurateurs  
Ingénieurs Archives  
bibliothèques  
gestionnaires pompiers Sites  
Musées conservateurs  
agents architectes  
Monuments  
Historiques  
collectivités

WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# L'enjeu « Patrimoine »

**Unique, identitaire, inestimable, irréparable (en partie assuré-able)**

*« Le patrimoine s'entend, au sens du Code, de l'ensemble des biens, immobiliers ou mobiliers, relevant de la propriété publique ou privée, qui présente un intérêt historique, artistique, archéologique, scientifique ou technique ».*

Quelques chiffres :

Env. 44 769 immeubles protégés au titre des Monuments historiques

+ 300 000 objets mobiliers (collections)

+ de 900 sites patrimoniaux remarquables avec des bâtiments à intérêt patrimonial

Env. 1200 Musées de France, 800 services d'Archives publics, 600 bibliothèques avec des collections

**= 50 % privé + 45 % collectivités territoriales + 5 % relevant de la responsabilité de l'Etat en grande partie des ERP**

**==> 2 QUESTIONNAIRES POUR 2 TYPES DE GESTIONNAIRES**

# WEBINAIRE



## Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Les risques majeurs

## Risques naturels et technologiques

 <b>INONDATION</b>	 feux de forêt
<input type="checkbox"/> Inondation	<input type="checkbox"/> Feu de forêt
 <b>MÉTÉO</b>	 <b>GLISSEMENT DE TERRAIN</b>
<input type="checkbox"/> Tempête / cyclone	<input type="checkbox"/> Mouvement de terrain
 avalanche	 <b>SÉISME</b>
<input type="checkbox"/> Avalanche	<input type="checkbox"/> Séisme

## ancienne nomenclature Ecologie

 activité volcanique	 <b>RUPTURE DE BARRAGE</b>
<input type="checkbox"/> Volcanisme	<input type="checkbox"/> Rupture de barrage
 <b>INDUSTRIEL</b>	 <b>TRANSPORT DE MATIÈRES DANGEREUSES</b>
<input type="checkbox"/> Installation industrielle ou nucléaire	<input type="checkbox"/> Transport de matière dangereuse

WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Outil de questionnaire

## Questionnaire 1 à destination des gestionnaires publics du Patrimoine (Archives, Musées, Bibliothèques, MH)

Pour évaluer plus finement le degré de :

- Connaissance et perception des risques de catastrophes
- Appropriation des notions de sûreté et conduites à tenir
- Mise en œuvre des protections structurelles pour le bâti et les œuvres
- Réflexion et mise en œuvre relatives à la gestion de crise (planification de réponse à l'urgence et sauvegarde des biens)
- L'action en continu et son amélioration (mise en place de RETEX)

= base pour déterminer des leviers d'acculturation et encourager à l'action de prévention des risques majeurs



WEBINAIRE



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Le fond et la forme

## Modalités retenues ensemble :

- 20 questions
- 25 mn max pour renseigner
- Un questionnaire anonyme (avec possibilité d'indiquer son mél)
- Profil type institution
- Un délai de réponse long (sup. 1 mois avec 1 relance minimum)
- Questions semi-fermées + cases à cocher en majorité
- Un champ libre à renseigner pour les attentes
- Question du plus simple au complexe
- Simplifié au maximum



Soutenu par

 **MINISTÈRE  
DE LA TRANSITION  
ÉCOLOGIQUE,  
DE L'ÉNERGIE, DU CLIMAT  
ET DE LA PRÉVENTION  
DES RISQUES**  
Ministère  
de la  
Transition

 Association  
française  
pour la Prévention  
des Catastrophes  
Naturelles et Technologiques  
**AFPCNT**  
Mieux comprendre, mieux prévenir

En partenariat avec

 **BOUCLIER BLEU**  
France  
Protéger le patrimoine en temps de crise



Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

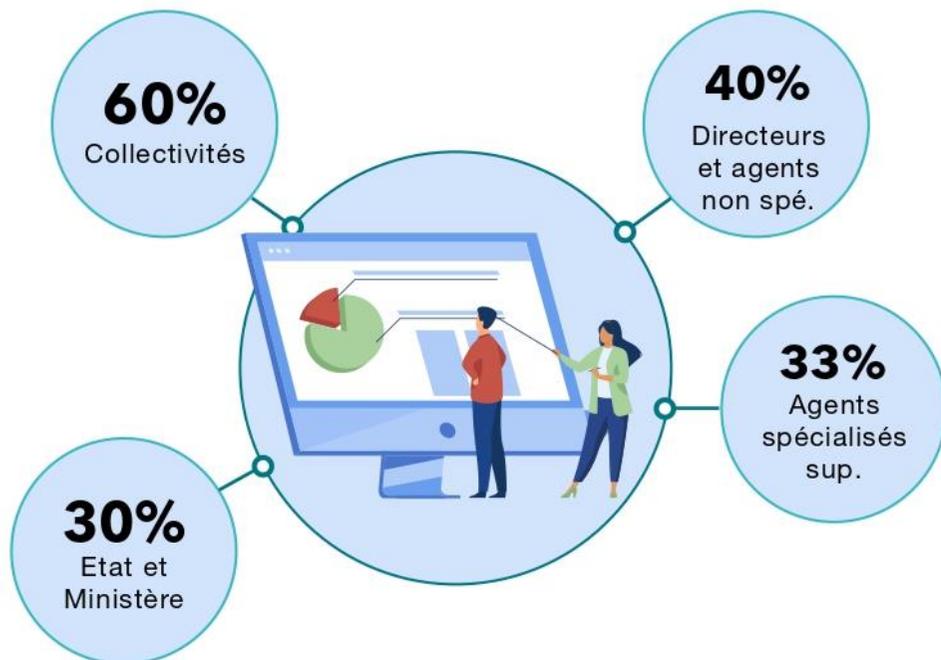
# Les questions :



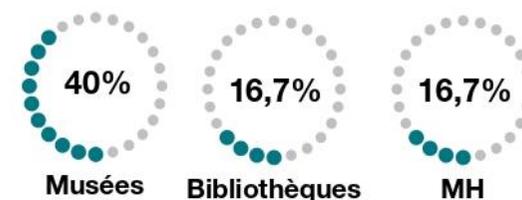
1. Vos sources principales de connaissance relatives aux risques majeurs
2. Selon vous, la prévention en amont d'une catastrophe peut surtout :
3. Votre bien/établissement est-il exposé à un/des risque(s) majeur(s) ?
4. Comment avez-vous pris connaissance de votre localisation en zone à risques ?
5. Vous sentez-vous préparé à faire face à une catastrophe ?
6. Quels sont (ou seraient) vos interlocuteurs principaux pour la gestion des risques majeurs ?
7. Utilisez-vous un ou des outils de vigilance ?
8. Utilisez-vous un ou des outils de surveillance ?
9. Vous vous sentez prêt à :
10. Votre établissement a-t-il déjà été victime d'une catastrophe ou un évènement climatique intense ?
11. Si oui, disposiez vous d'un PSBC ?
12. Une catastrophe vécue par votre établissement ou un autre a-t-elle incité une réflexion ou des actions de RRC ?
13. Votre établissement dispose-t-il d'un diagnostic de vulnérabilité face aux risques majeurs ?
14. Le diagnostic de vulnérabilité du site permet de :
15. Les limites di diagnostic de vulnérabilité
16. Votre établissement a-t-il des dispositifs de prévention et de protection contre les risques majeurs ?
17. Dans le cas où les travaux n'auraient pas été réalisés ou seraient irréalisables, avez-vous envisagé des solutions alternatives ?
18. Quelles sont (ou seraient) vos attentes par rapport à vos besoins de prévention et de préparation pour faire face à une catastrophe ?
19. Votre bien est-il assuré ?

# Des répondants issus principalement des collectivités\* :

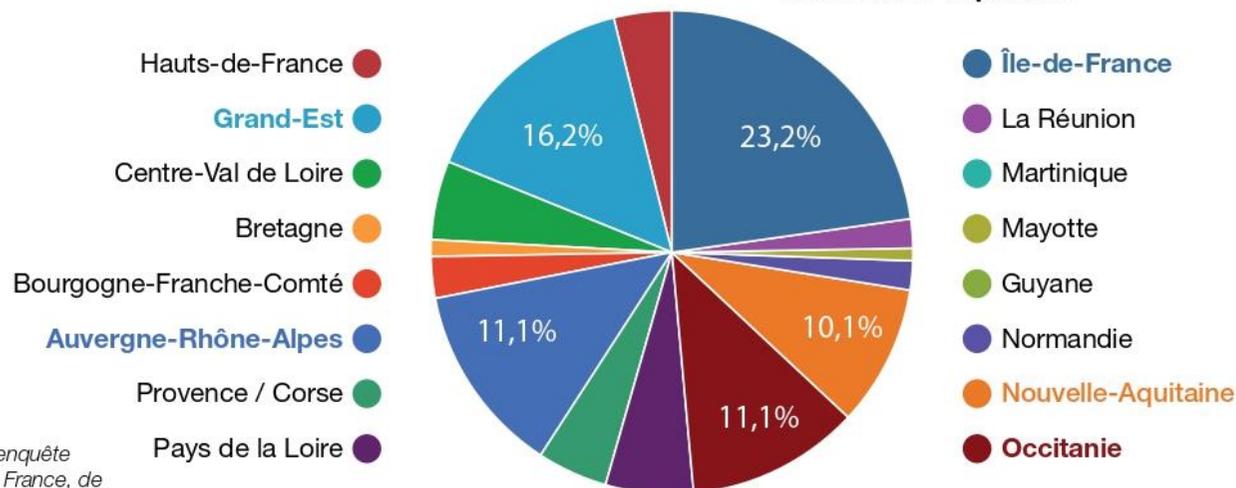
102 réponses (1/3 anonyme)



Majoritairement des musées puis des bibliothèques/archives

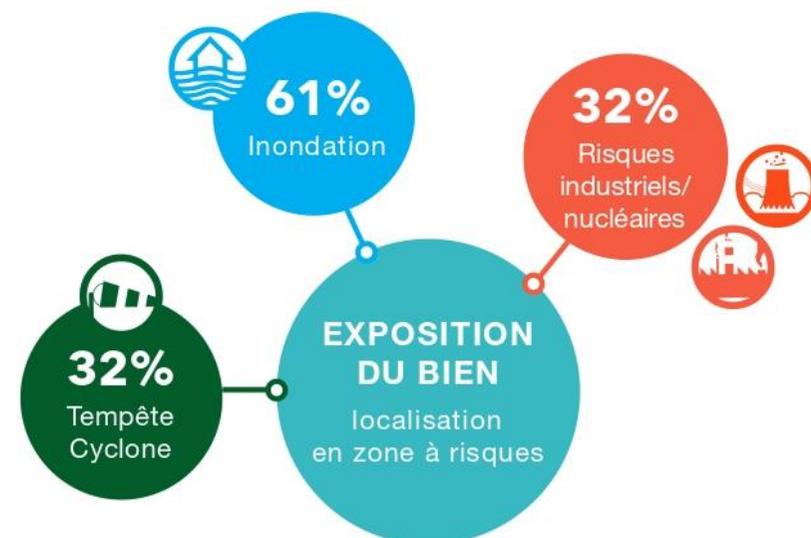
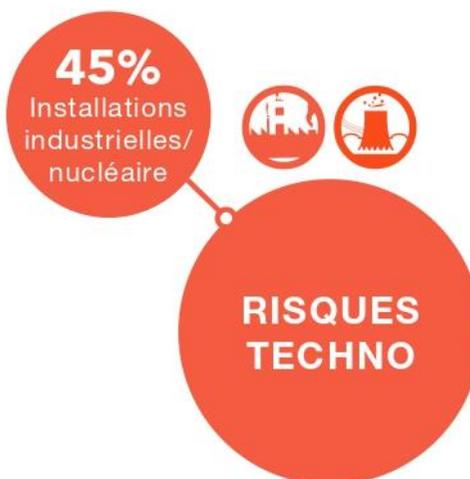
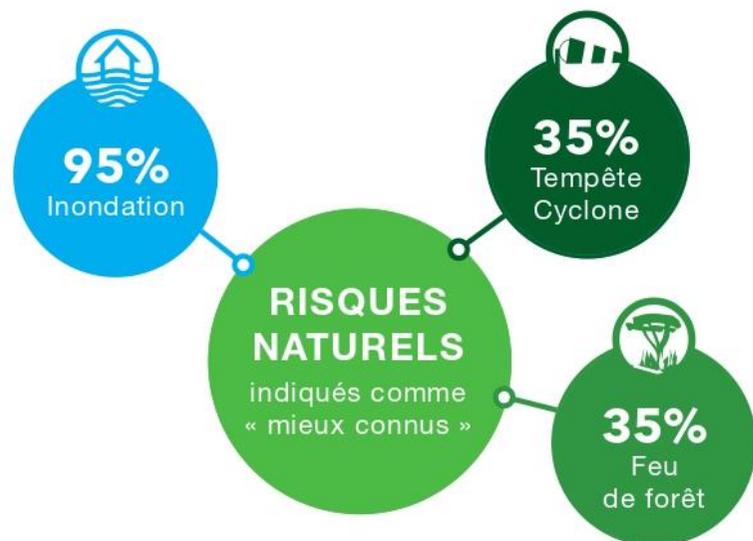


Où ?  
Île-de-France et grandes régions :  
Grand-Est, Occitanie, Auvergne-Rhône-Alpes  
et Nouvelle-Aquitaine



\*Biais statistique : l'échantillonnage des personnes de l'enquête étant principalement issus des réseaux du Bouclier bleu France, de l'AFPCNT et de leurs partenaires, l'analyse des données collectées rencontre ses limites et ne peut donc être représentative d'un large panel des propriétaires-gestionnaires publics.

# Une connaissance des risques naturels (inondation principalement) et technologiques (industriel et nucléaire) en lien avec l'exposition des institutions



## Quelles sont les sources de connaissances générales sur les risques majeurs ?

65%

Formation

86%

Presse/docu  
TV et radio

## Quels outils pour l'identification des risques ?

La place importante du portail [georisques.gouv.fr](http://georisques.gouv.fr) et des documents réglementaires d'information des risques majeurs

65%

Géorisques  
DDRM  
DICRIM

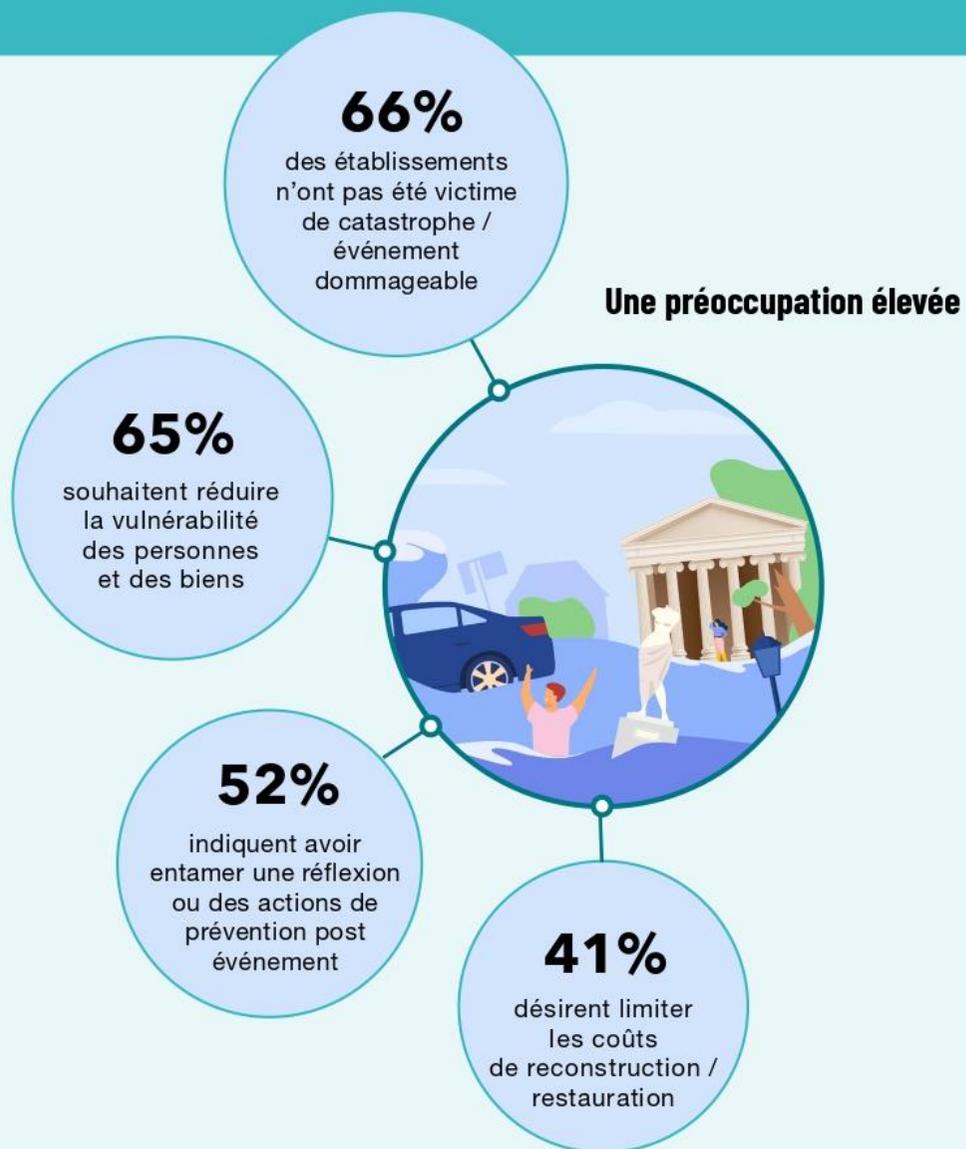
56%

Recherches liées à la réalisation du Plan de Sauvegarde des Biens Culturels

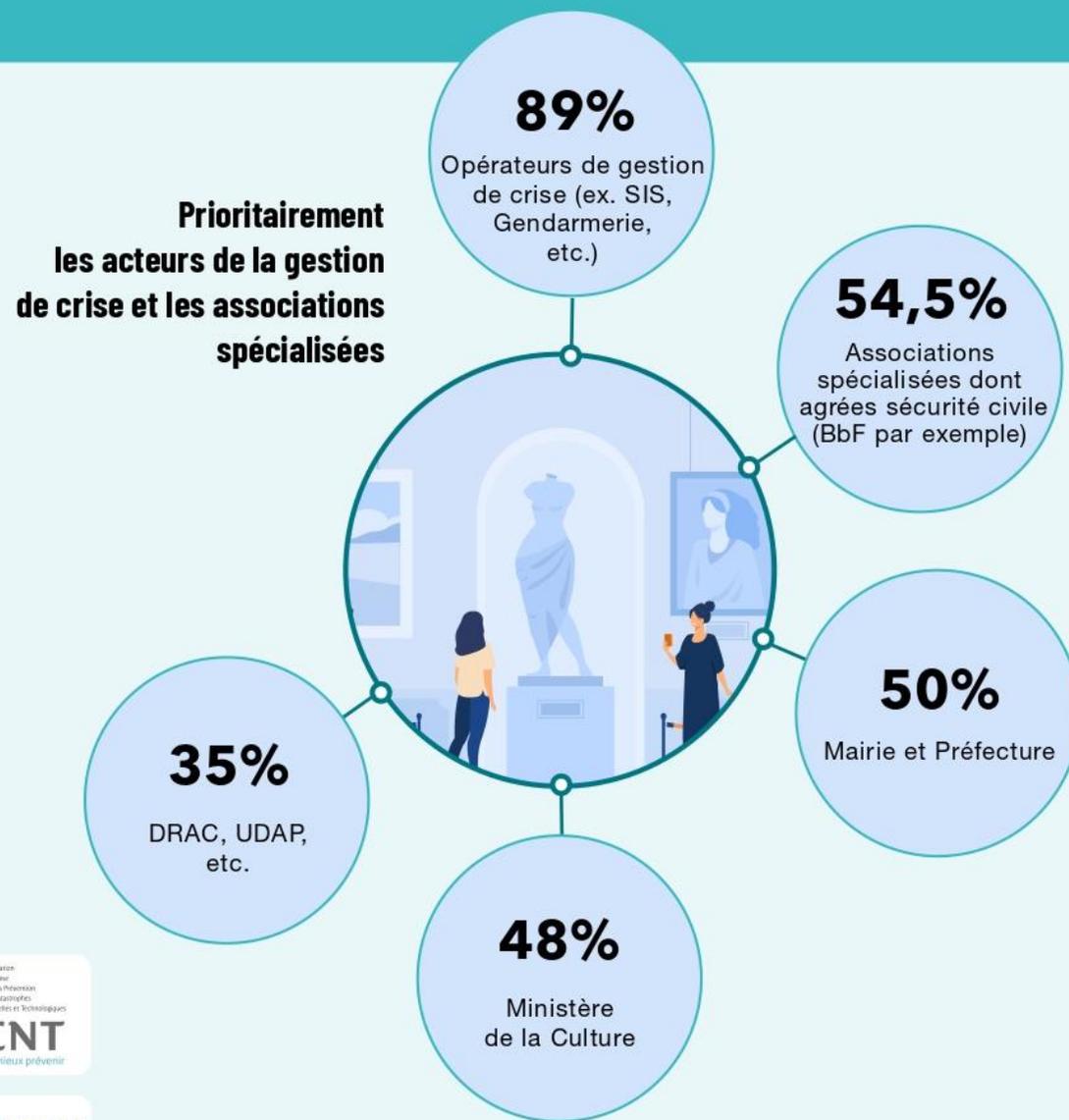
33%

info. Prévention réalisée par ville et coll. terr.

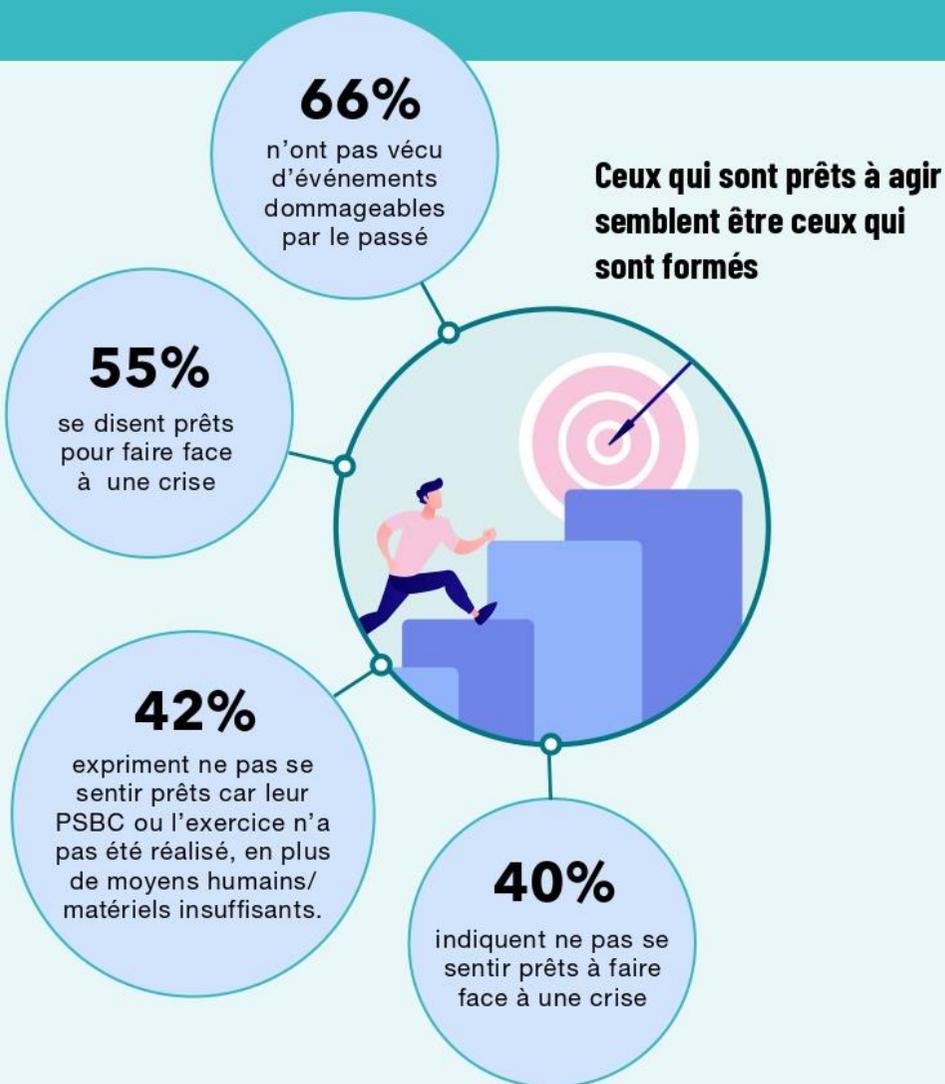
# Quelle perception des risques majeurs et du changement climatique ?



# Sur quel écosystème s'appuyer pour la gestion des risques majeurs ?



# Estimation du sentiment de préparation pour faire face à une crise



# La vigilance, la prévision et la surveillance :

des indicateurs précieux de perception des risques



**70%**

ont recourt à des outils de prévision comme Météo-France et d'autres libres d'accès

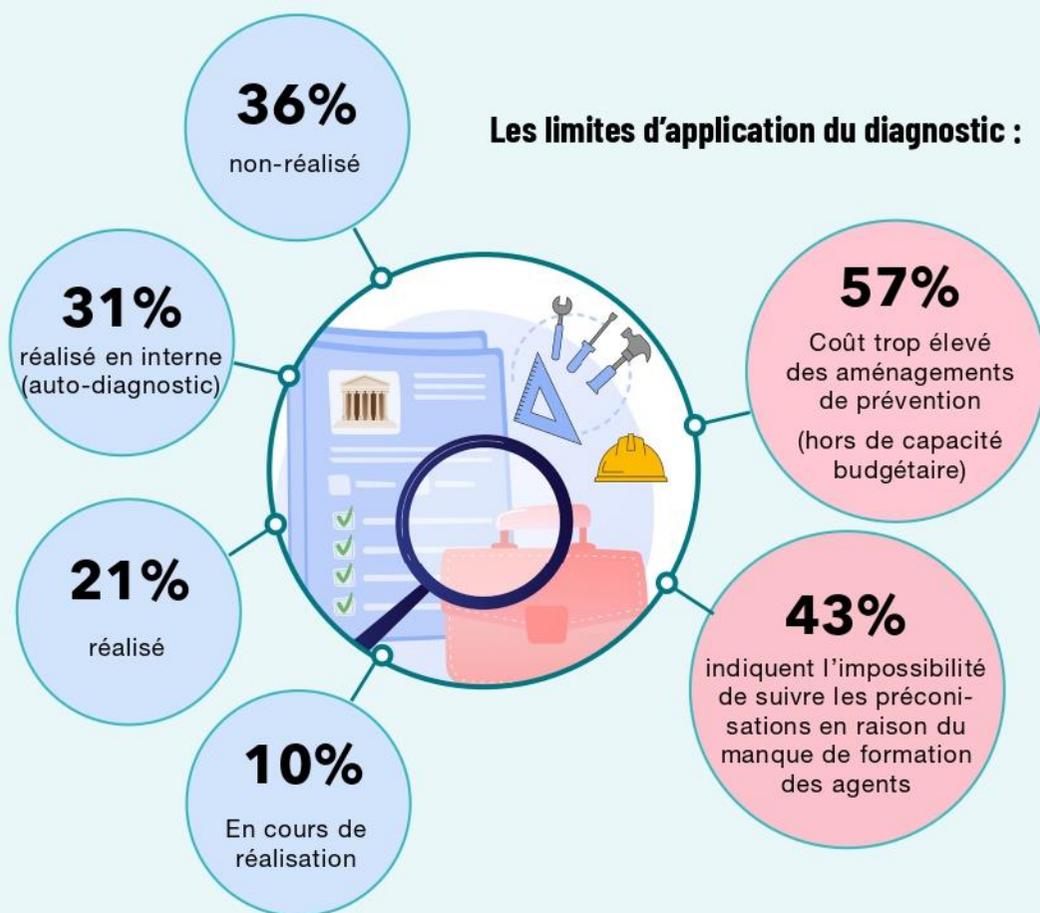


**35%**

déploient des outils et des méthodes de surveillance et de monitoring du bâti comme des fissuromètres par exemple (selon des critères conjoncturels et économiques)

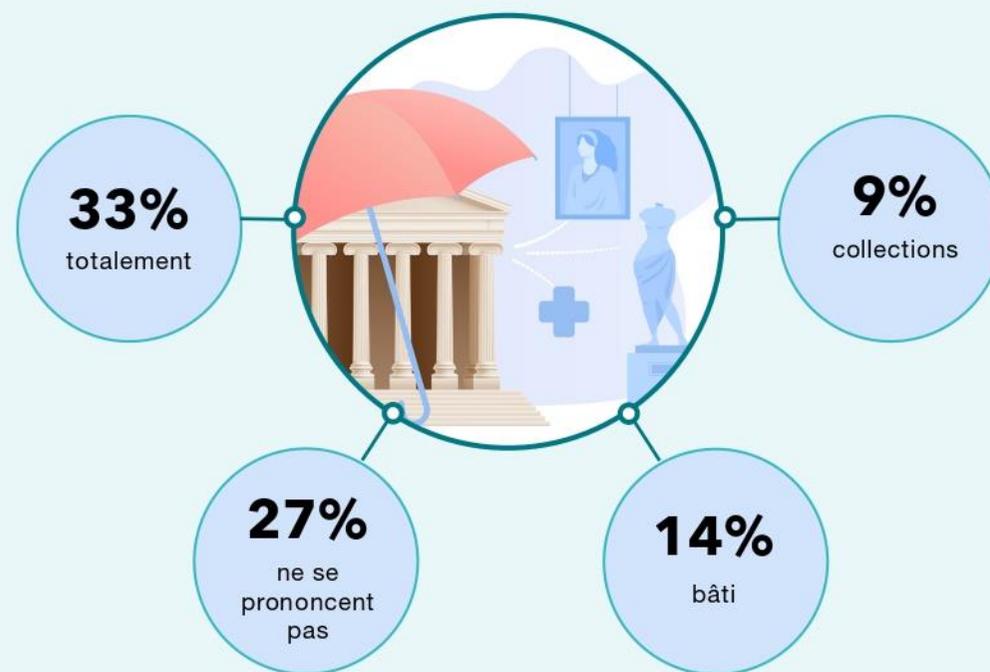
# État de réalisation du diagnostic de vulnérabilité :

un indicateur clé dans la démarche de prévention des risques majeurs



# Couverture assurantielle des établissements patrimoniaux :

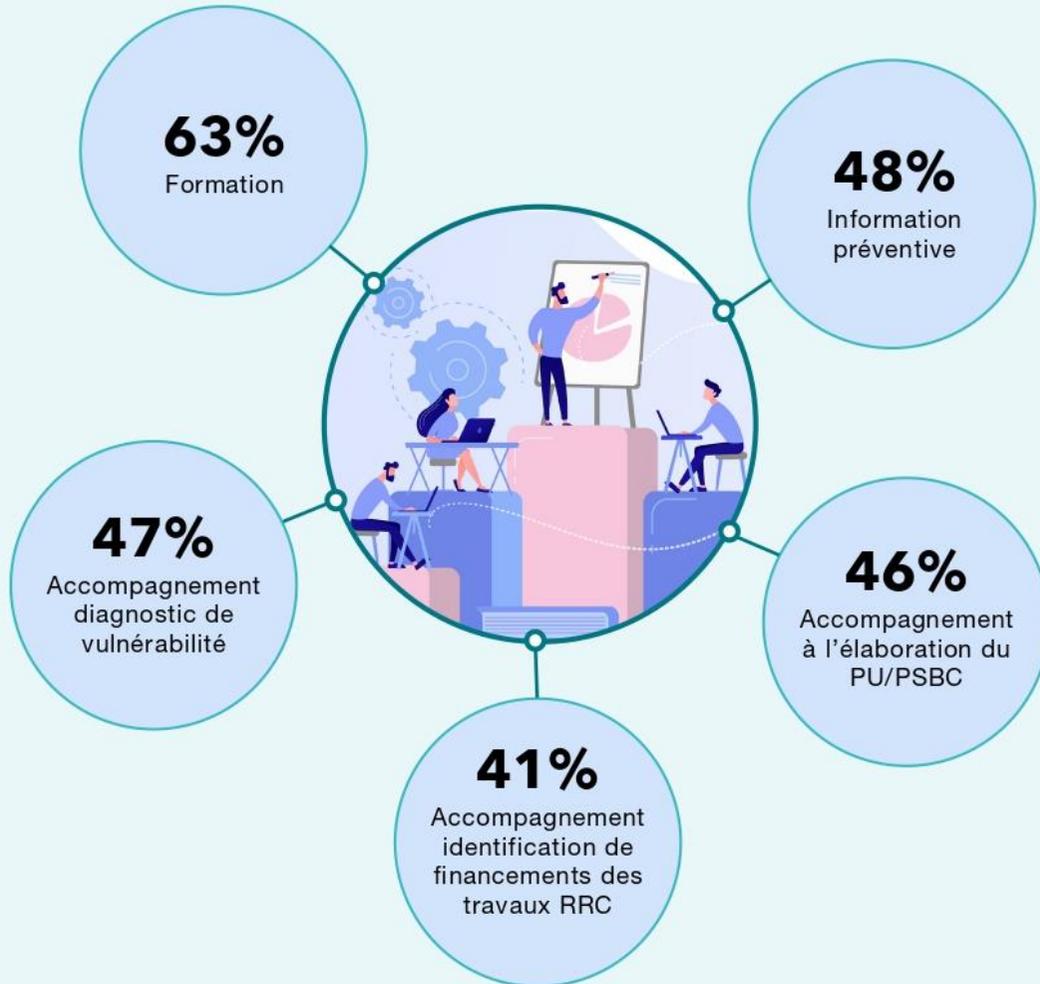
entre difficulté et inquiétudes



**L'Etat étant son propre assureur, certaines institutions ne disposent pas de couverture assurantielle**

**Pour les collectivités : des difficultés de renouvellement des contrats et des montants assurés sous-évalués**

# Des attentes bien réparties et cohérentes en matière d'acculturation aux risques majeurs



## Conclusion

### La connaissance des risques majeurs :

- le risque inondation bien connu
- à développer pour les risques tempête / cyclone, feu de forêt, séisme et les risques technologiques (modules de formation et/ou plaquettes de communication)

### Les outils/portail comme Géorisques :

- à promouvoir comme site web de référence pour l'acquisition de connaissances variées et non uniquement l'accès à l'état des risques du bien

### Le lien entre les différentes parties prenantes :

- à développer entre secteurs des risques majeurs (prévention / gestion de crise) et du patrimoine
- via la réalisation d'un annuaire de ressources
- le besoin d'une clarification des missions de chacun

### La réalisation d'exercice :

- à promouvoir et à faciliter pour promouvoir la réponse à l'urgence des propriétaires-gestionnaires
- participe à la réduction des dommages

WEBINAIRE



## Patrimoine culturel et risques majeurs

État de l'art et retour sur les réalisations 2024 du partenariat  
entre le Bouclier bleu France et l'AFPCNT

# Merci pour votre attention

[Virginie.perromat@afpcnt.org](mailto:Virginie.perromat@afpcnt.org)

Soutenu par



En partenariat avec



# Patrimoine Culturel et Risques Majeurs



Association Française pour la Prévention des Catastrophes Naturelles et Technologiques

**AFPCNT**  
Mieux comprendre, mieux prévenir



Soutenu par

  
**MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET DE LA COHÉSION DES TERRITOIRES**  
*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# SOMMAIRE

Contexte et enjeux	p. 3
Synthèse bibliographique	p. 5
Ecosystème	p. 7
Cadre réglementaire et législatif	p. 9
Prospective et innovation	p. 11
Patrimoine résilient – fiches actions	p. 13
Vers une conclusion	p.16
Références notables	p. 18



# Contexte et enjeux

## Périmètre et problématique

- Ce travail constitue une base de réflexion destinée à être développée.
- **Anticiper les événements pour réduire la vulnérabilité du patrimoine culturel** : mettre l'accent sur la prévention avant d'aborder les interventions est d'autant plus crucial avec les impacts du changement climatique.
- Renforcer les liens entre les réseaux d'acteurs.
- **Vers des points de convergence** :
  - Une prise en compte croissante des effets du changement climatique ;
  - L'intégration des risques majeurs dans le domaine de la protection du patrimoine culturel ;
  - L'inclusion du patrimoine culturel dans la gestion des risques majeurs.



Comment mieux protéger le Patrimoine Culturel en France face aux risques majeurs auxquels il est exposé de façon croissante en lien avec les effets du changement climatique ? Quelles sont les stratégies convergentes ?

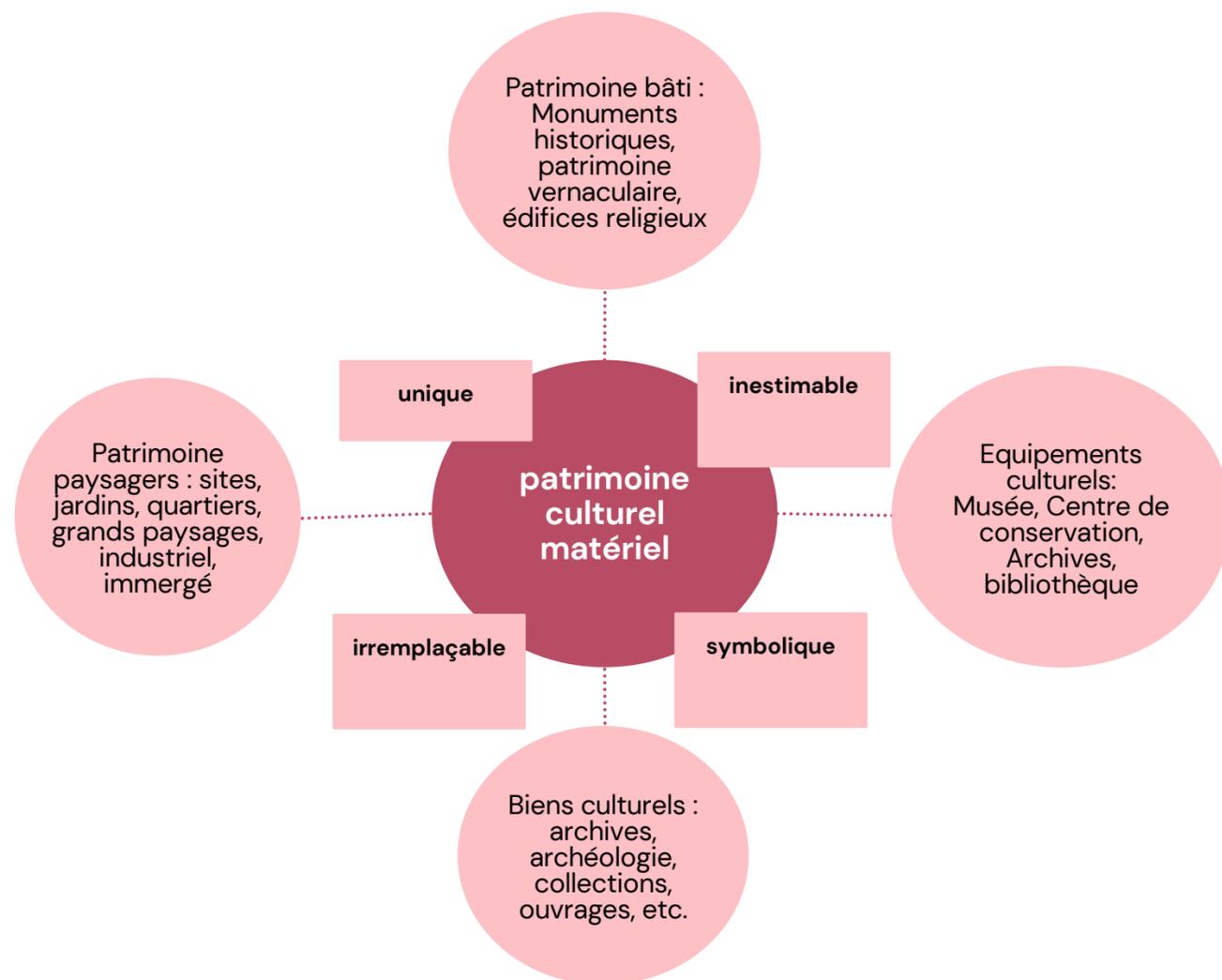


Travailler en synergie pour réduire l'exposition aux risques et réduire la vulnérabilité du Patrimoine Culturel

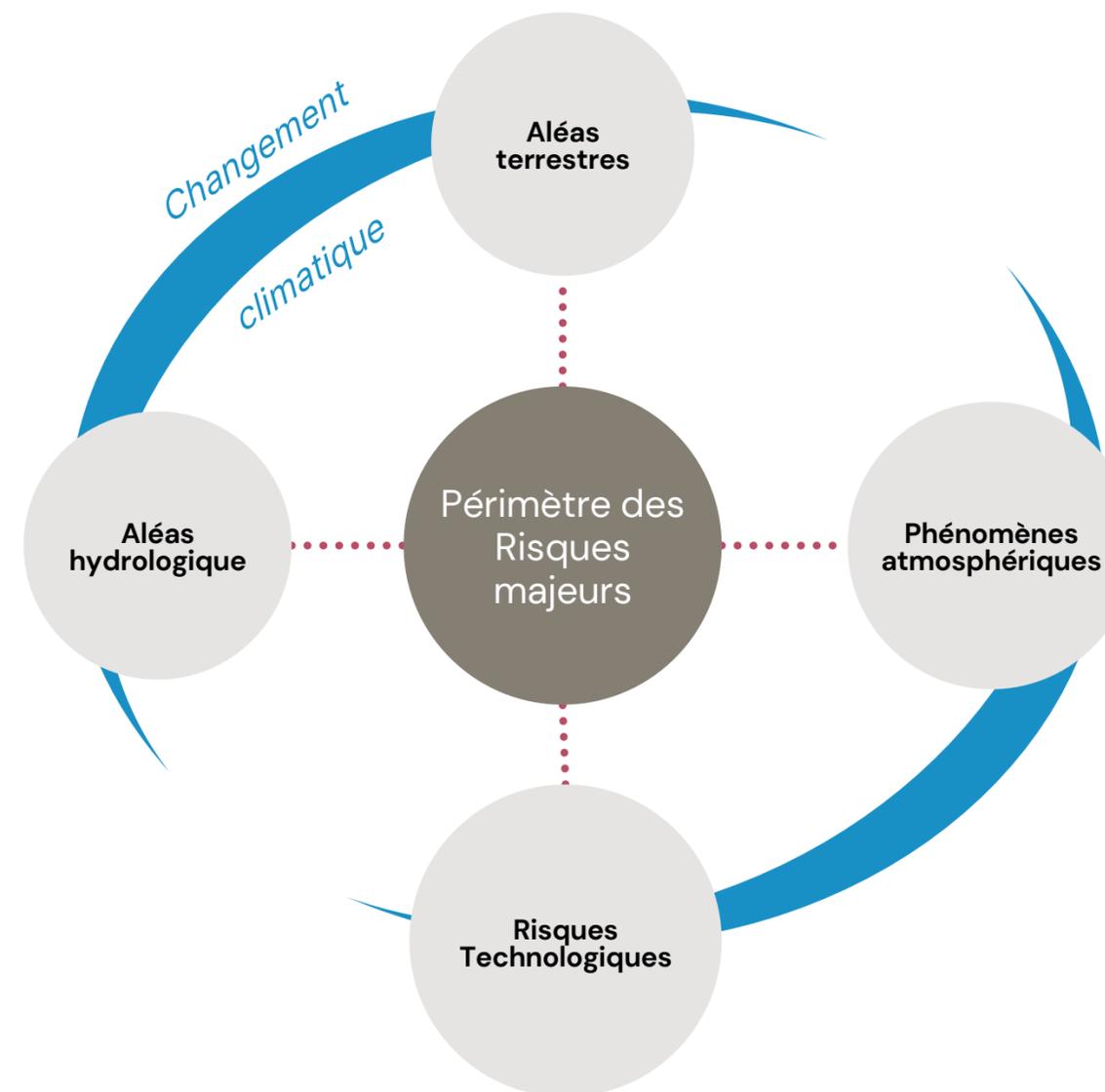
# Contexte et enjeux

## Périmètre et problématique

Considérer le patrimoine culturel matériel comme une clé de voûte de notre héritage culturel, jouant un rôle crucial dans la compréhension de notre histoire et la préservation de notre identité collective



Considérer uniquement les risques naturels et technologiques pouvant provoquer des catastrophes.



# Synthèse bibliographique

## Enseignements et limites

- **Ressources à destination de tous les acteurs.**
- **Focus sur des ressources nationales**, analyse corrélée avec des ressources internationales identifiées faute de ressources nationales sur certains sujets.
- **Ressources documentaires les plus riches** : compréhension du périmètre du sujet des réseaux d'acteurs impliqués et des dispositifs de prévention existants (PSBC, PPCI par ex.).
- **Ressources documentaires les plus restreintes** : indicateurs budgétaires et de chiffrages post-événement pour les travaux sur le bâti.
- **Des ressources internationales quasi exclusives pour les études de cas, retex et domaine de la Recherche.**

### Actualiser les ressources

Nécessité d'actualiser régulièrement la bibliographie de référence avec un travail de veille, captation des ressources. Le travail a intégré des références jusqu'à mars 2024. Or les derniers mois ont déjà vu émerger plusieurs publications et de nouveaux projets.

### Consolider le dialogue

La multiplication des publications et événements traitant des catastrophes naturelles et des changements climatiques, ainsi que la prise de conscience croissante par le monde patrimonial de sa vulnérabilité, indiquent une "professionnalisation dans ces domaines". Cela favorise l'établissement d'un vocabulaire commun essentiel pour le dialogue.

### Collaborer

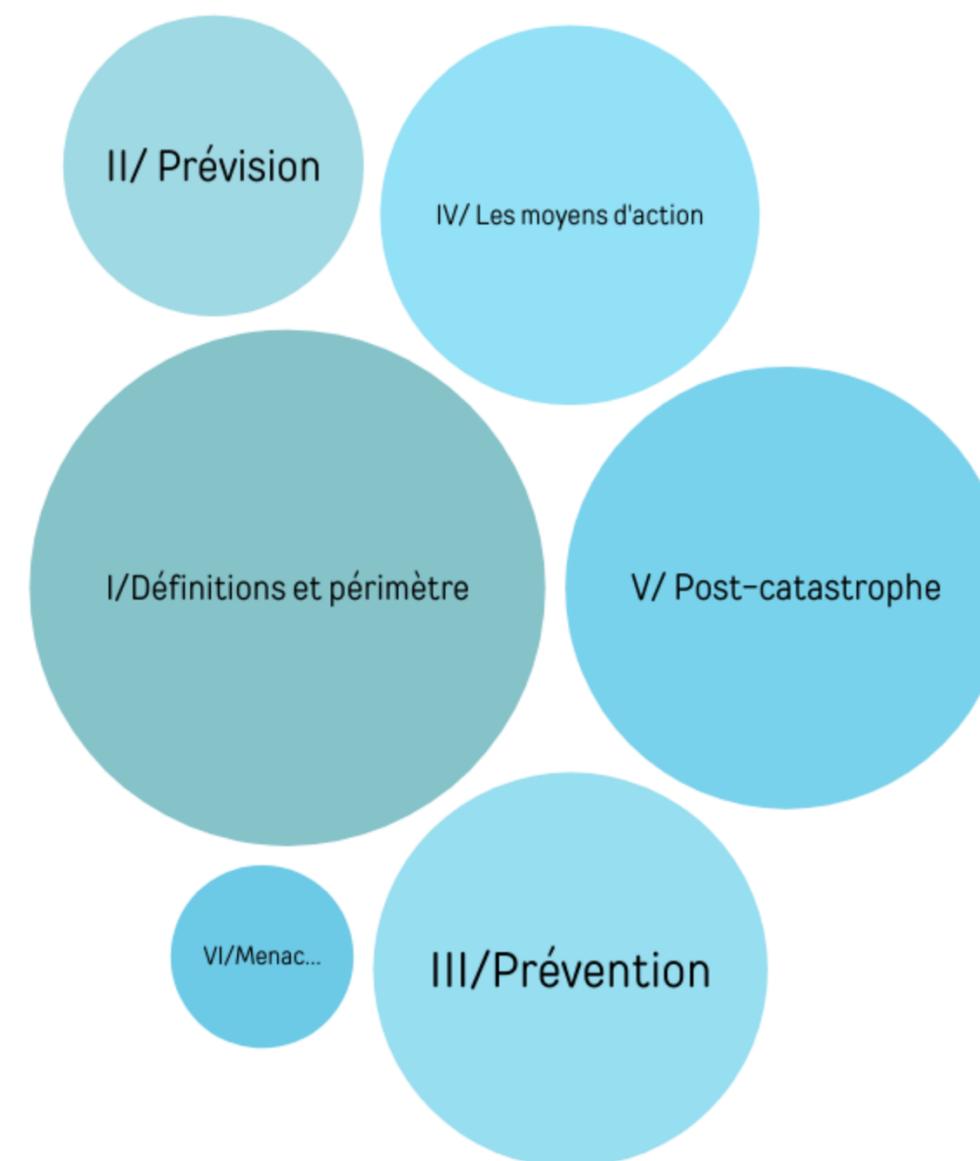
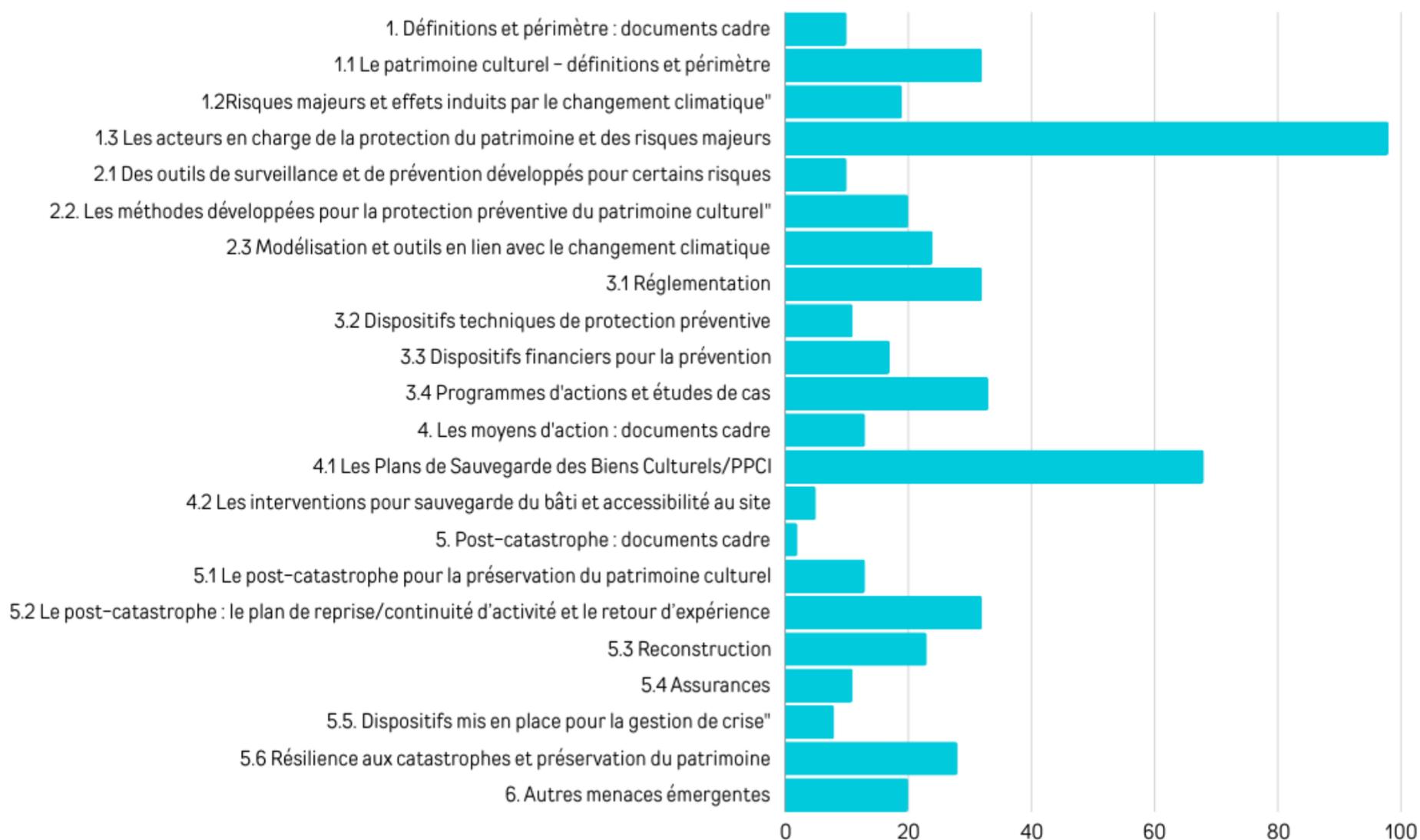
La protection du patrimoine culturel face aux risques majeurs est un défi complexe nécessitant une approche multidisciplinaire et collaborative. Les documents et méthodologies présentés dans cette bibliographie/webographie fournissent des ressources essentielles pour les acteurs impliqués dans la gestion de crise et la préservation du patrimoine culturel.

### Partager

Les ressources croisant les enjeux patrimoniaux avec la gestion des risques sont majoritairement en français (recherche effectuée en ce sens), avec toutefois un nombre significatif en anglais. Cette distribution montre l'importance de l'accès aux ressources dans les deux langues pour une compréhension et une gestion globale des risques affectant le patrimoine culturel.

# Synthèse bibliographique

## Répartitions du nombre de ressources



# Ecosystème

## Points de convergence

- **Ministère de l'écologie et de la cohésion territoriale et les collectivités ont un rôle clé** dans la politique de prévention et de réduction des risques majeurs.
- De nombreux **experts** sont présents dans divers domaines : de la planification en amont à la reconstruction post événement, en passant par la protection et la sauvegarde.
- Quelques **réseaux d'acteurs** travaillent à la préservation du patrimoine et à la gestion des risques majeurs, avec une implication importante du secteur associatif.
- **Une professionnalisation croissante sur la sensibilisation aux risques liés au patrimoine** est en cours, et l'importance croissante de l'aspect culturel est prise en compte dans les domaines de la prévention et de la gestion de crise.
- Concernant les risques d'inondation, les parties prenantes mutualisent leurs compétences pour l'élaboration du volet Patrimoine Culturel des PAPI.
- **La patrimonialisation des catastrophes** est une opportunité pour des synergies d'acteurs favorisant la résilience des biens culturels.

## Limites actuelles

- Des vocabulaires professionnels qui restent encore trop différents
- Le travail en silo des réseaux d'acteurs reste prédominant pour la gestion des catastrophes naturelles, sauf pour les inondations
- Nécessité de promouvoir la transversalité interministérielle
- Peu de visibilité des actions du Ministère de la Culture au sein d'une logique interministérielle pour la protection/prévention des risques majeurs
- Manque d'informations sur la prise en compte des risques technologiques dans le domaine patrimonial
- Disparités des engagements sur le territoire national

## Les 7 piliers de la prévention des risques naturels

La connaissance  
des aléas

La maîtrise de  
l'urbanisation

La surveillance  
des phénomènes

La réduction du  
risque

L'information  
préventive

La préparation

Le Retour  
d'Expérience

## Focus

### Caractérisation des risques et du Patrimoine Culturel

- **Dépasser une vision restreinte des risques majeurs menaçant le patrimoine culturel**, certains risques étant aggravés par les effets du changement climatique. Pour mieux intégrer les risques majeurs, favoriser une approche multirisque (dépassant les risques incendies et inondation).
- **Vocabulaire** : un langage commun et spécifique pour agir ensemble et de manière coordonnée. Les acteurs du patrimoine culturel peuvent bénéficier d'une meilleure intégration des terminologies utilisées dans la gestion des risques majeurs, en adoptant par exemple les termes « catastrophe » ou « évènement » plutôt que « sinistre ».
- S'appuyer sur les **7 piliers de la prévention des risques naturels**

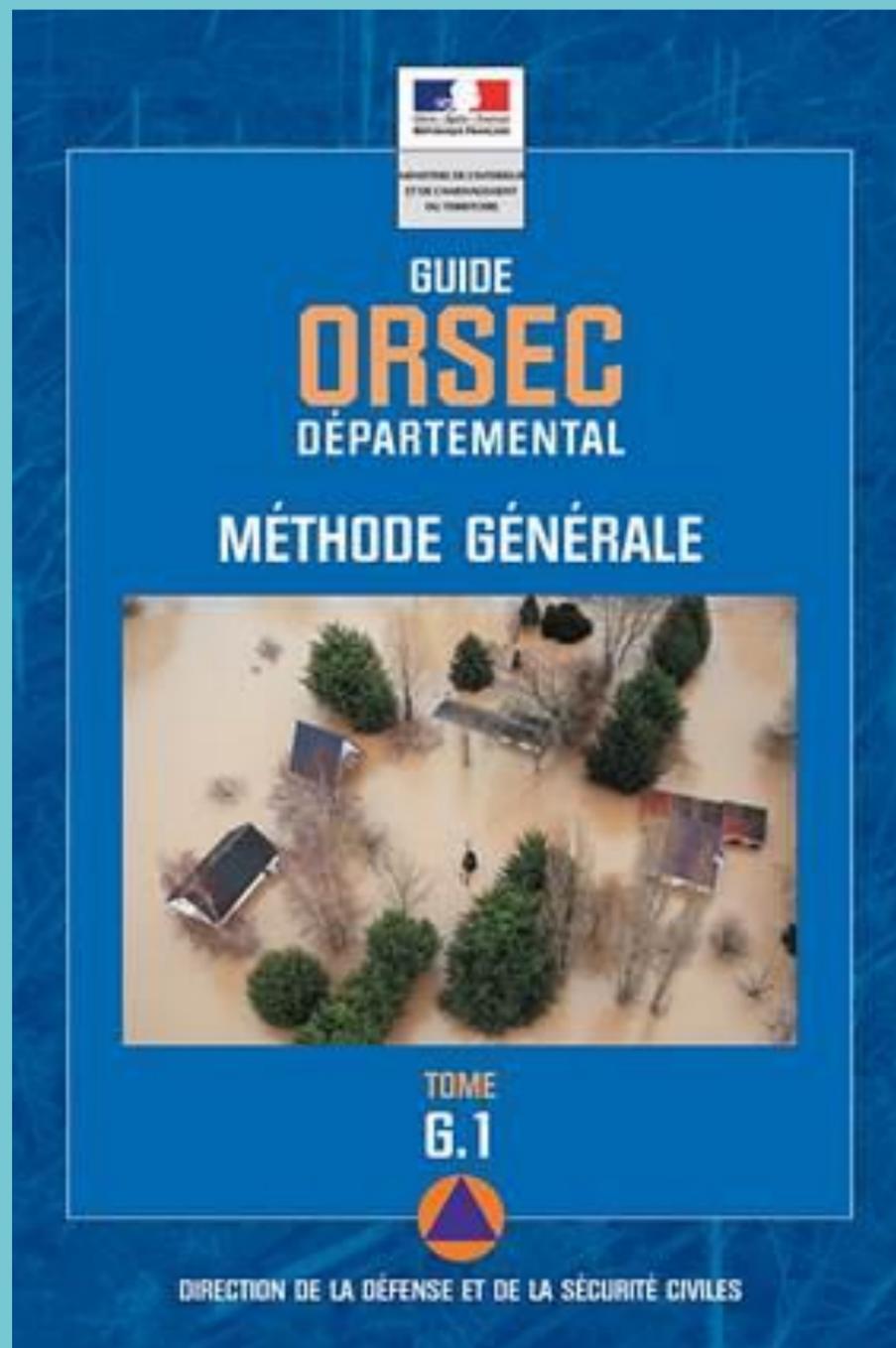
# Cadre réglementaire et législatif

## Points de convergence

- **Convention pour la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel de l'UNESCO le 17 juin 1975 ratifié par la France.**
- Le Code du patrimoine et le Code de l'environnement sont les références réglementaires auxquelles s'ajoute un faisceau de documentations actualisées au gré des RETEX et des évolutions légales ou normatives.
- La loi n° 2004-811 du 13 août 2004 relative à la modernisation de l'ORganisation de la SEcurité Civile (ORSEC).
- **Prise en compte du "Patrimoine culturel" en particulier dans des plans et directives concernant le risque [inondation-Directive Inondation 2007/60/CE](#).**
- Les SCOT ont acquis depuis la loi Climat et Résilience (24 août 2021) un rôle intégrateur essentiel mais à une échelle infra territorial
- Vers une meilleure intégration des risques dans la gestion du patrimoine (circulaires) et importance d'inclure tous les risques majeurs aux **Plans de Sauvegarde des Biens Culturels**.

## Limites actuelles

- Multitudes de strates réglementaires rendant complexe la lecture et l'application de la politique en fonction des territoires
- Spécificité de l'enjeu patrimonial face aux risques majeurs peu pris en compte
- Difficulté d'évaluation des pertes économiques et sociales liées aux biens culturels dans les territoires et à l'échelle nationale
- Les dispositifs structurel et organisationnel de protection des biens culturels (public/privé) non obligatoires sur l'ensemble du territoire national (ex: PPCI)
- Limites géographiques des PAPI et intégration aléatoire des enjeux culturels
- Des outils cartographiques sectoriels à compiler pour systématiser la prise en compte de l'enjeu patrimoine



## Focus

## ORSEC

- La loi n° 2004-811 du 13 août 2004 relative à la modernisation de l'ORganisation de la SEcurité Civile (ORSEC) en France ne traite pas spécifiquement du patrimoine culturel mais mentionne l'obligation pour chaque commune de disposer d'un PCS ou PICS
- [Guide ORSEC \(2006\)](#) il est fait mention de protection du patrimoine
- Décret du Code de la Sécurité intérieure [n°2014-1253, article R741-8](#) intègre "la protection des biens et du patrimoine culturel"

# Prospective et innovation

## Points de convergence

- **Outils cartographiques et Data** : le siècle de la Data, des avancées permises par l'IA et les capacités de stockage permettent de fusionner des données multiples pour réaliser des **cartographies et des modélisations**
- **La prise en compte des rapports du GIEC et la création de modélisation précisant les futures niveaux de risques**
- **Projets Européens** : Des projets comme [HYPERION](#) et [ARCHE](#) illustrent l'importance de la recherche collaborative pour renforcer la résilience des sites patrimoniaux face au changement climatique et aux autres menaces.
- **La recherche et l'innovation** : des programmes européens et des partenariats nationaux en constante évolution

## Limites actuelles

- Des projets fédérateurs mais encore trop cloisonnés aux acteurs du monde culturel ou bien aux acteurs de la gestion des risques
- Des projets européens et internationaux, avec une portée locale limitée
- Des projets nécessitant des soutiens financiers importants pouvant freiner certains acteurs

Partners

Red: Partner – Light red: Associate partner – Blue: is not a partner.

Select a country to see which organisations and institutions are involved.



 France (Coordinator)



Back to top

## Focus

# Une évolution constante de projets et de ressources dans un cadre européen

- Exemple du groupe miroir “[Partenariat européen Resilient Cultural Heritage](#)” coordonnée par La Fondation des sciences du patrimoine et JPI CH (Joint Programming Initiative on Cultural Heritage and Global Change) dans le cadre du Heritage Research Hub et ARCHE.
- Projet coordonné par la France.
- Pas de projets portés uniquement par la France, inscription dans une vision européenne et/ou internationale.



# Patrimoine résilient

## Fiches actions

### Modèle fiche



#### Enjeu Patrimonial Commune

carte d'identité base Mérimée ou site web



type événement  
date événement

#### TYPE D'ACTION

Post événement

- Connaissance de l'aléa
- Protection préventive
- Gestion de crise
- Information préventive
- Mitigation
- Anticipation-Vigilance
- RETEX

#### TYPE DE BIEN

CLASSE/INSCRIT/...

PUBLIC/PRIVE/  
MIXTE

bati et/ou  
collections

LABELS

Musée de France, MH, etc..

TUTELLE

COMMUNE/DPT/REGION/ETAT

ERP

TYPE ET CATEGORIE

ASSURANCE

Etat propre assureur  Privé  Sans

Avant événement

Pendant évènement

Après évènement

#### DESCRIPTION DU SITE ET ÉVÈNEMENT MARQUANT

- Description sommaire du site
- Date de création/inauguration
- Typologie de biens culturels
- En zone PPRI/PPRNM PPRT etc... + type de zonage
- Date évènement : description sommaire
- Evénements historiques connus: O/N lesquels?
- Dommages constatés
- Gestion de crise
- Impact sur le territoire si pertinent

#### ACTIONS ENTREPRISES

ANTICIPATION -VIGILANCE- INFORMATION PRÉVENTIVE

PROTECTION PRÉVENTIVE

SAUVEGARDE ET GESTION DE CRISE

RELEVEMENT

- RECONSTRUCTION
- COMMUNICATION (GESTION DE LA COMMUNICATION, COMMUNICATION AUPRÈS DES PUBLICS FERMETURE ETC...)
- RESTAURATION
- ABANDON/DÉMOLITION

RETEX

#### LES FREINS ET LEVIERS

FREINS

LEVIERS

Culture du risque  
Bonnes pratiques

#### AIDES ET SUBVENTIONS

MITIGATION

POST EVENEMENT

mécénat/appel aux dons + structure(s) mobilisée(s) pour l'accompagnement (public/privé) et l'opérationnel (AMO et MO)

Autre image

#### POUR ALLER PLUS LOIN

Ressources biblio/web - Presse Quotidienne Régionale + Médias nationaux

# Patrimoine résilient

## Fiches actions



Musée Jean Cocteau-Menton  
Collections Severin Wunderman  
Menton

<https://www.museecocteaumenton.fr/>



Submersion marine  
2018

TYPE  
D'ACTION

X Post événement

- Connaissance de l'aléa  
  Protection préventive  
  Gestion de crise  
 Information préventive  
  Mitigation  
  Anticipation-Vigilance  
  RETEX

MUSEE

PUBLIC

bâti et  
collections

LABELS



Musée de France

TUTELLE

Ville de MENTON

ERP

TYPE Y 1ere catégorie

ASSURANCE

Etat propre assureur  
  Privé  
  Sans



Source : Google Maps , Google  
Images 2024



Source : ©Jean-Pierre Rey



Source :  
Wikipedia

### DESCRIPTION DU SITE ET ÉVÉNEMENT MARQUANT

- **Description sommaire du site** : construction neuve en complément du site du Bastion
- **Date de création/inauguration** : livraison juin 2011
- **Typologie de biens culturels** : collections Beaux Arts, arts graphiques, photographies, manuscrits
- En zone PPRI submersion marine. Quai de Monléon
- **Date événement** : 31 octobre 2018 (Tempête Adrian)  
Vague submersive (7m de haut, vents à 170km/h)
- **Événements historiques connus** : tempête 31 octobre 1906 inondation de la promenade du Midi
- **Domages constatés** : inondation des réserves (1,6 m de haut) : collections immergées dans un mélange d'eau de mer et d'alluvions de la station d'épuration  
Infiltrations dans les salles d'exposition, une centaine d'œuvres touchées  
Locaux touchés : sous-sol et RDC
- **Gestion de crise** : mobilisation importante du SDIS 06, services municipaux, soutien des musées voisins (Nice et Grasse)  
Evacuation des collections et traitements

### ACTIONS ENTREPRISES

ANTICIPATION -VIGILANCE - INFORMATION PRÉVENTIVE

PROTECTION PRÉVENTIVE

Membrane étanche en périphérie pour protéger les sous-sols

SAUVEGARDE ET GESTION DE CRISE

Evacuation et séchage des œuvres de l'exposition temporaire  
Interventions d'urgence sur les collections (transfert, constat, lavage, séchage, traitement curatif)  
Intervention rapide d'une Conservatrice-Restauratrice mandatée par l'Assurance et le C2RMF pour traiter les collections sinistrées.  
Intervention rapide du Service des Musées de France pour faire le bilan et projeter les besoins d'accompagnement  
Collections transférées en urgence dans autre bâtiment municipal

RELEVEMENT

Abandon du site en attente de travaux  
Plan de restauration

Cycle d'expositions thématiques sur les collections restaurées dans un autre bâtiment : ["UNE COLLECTION DANS TOUS SES ÉTATS"](#)

RETEX

Communication importante sur la mobilisation durant le sinistre dans la presse régionale

### LES FREINS ET LEVIERS

FREINS

Reconnaissance CATNAT en avril 2019 (recours réalisé par la ville de Menton)  
Construction en zone à risque : litige avec l'assureur, pour la prise en charge des travaux  
Procédures en cours pour les travaux de réfection du Musée (sous-sol et RDC)

LEVIERS

Mobilisation des services de l'Etat et Conservateurs-Restaurateurs

### AIDES ET SUBVENTIONS

Accompagnement Etat/ Région : restaurations et suivi  
CIRCP et C2RMF impliqués  
Mise à disposition d'un espace municipal pour réaliser les expositions temporaires et abriter la collection

En septembre 2024, le musée sinistré est toujours fermé  
Coût estimé des travaux sur le bâtiment : env. 3 à 9 millions € (selon scénarios de travaux à valider par les assurances)



Source : ©Jean-Pierre Rey

### POUR ALLER PLUS LOIN

- [Le musée Jean Cocteau les pieds dans l'eau, PACA FRANCE 3](#)
- [PSBC - Séance 3 : Identification des espaces de repli et de traitement \(2/2\), C2RMF, intervention de F. Leonelli, Musée Cocteau de Menton](#)







# Références notables

# Ressources clés

- BOUCLIER BLEU FRANCE. Memento du maire et des élus locaux. Patrimoine culturel et risques majeurs. [\[en ligne\]](#). 2020.
- IRMA. La post catastrophe – Mémento du maire et des élus locaux. Dans : IRMa [\[en ligne\]](#). [s. d.].
- [PPCI de Paris](#) une spécificité
- [ORSEC](#)
- C2RMF. Le plan de sauvegarde des biens culturels, C2RMF. Dans : C2RMF [\[en ligne\]](#). 2022.
- MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE. Plan national d'adaptation au changement climatique (PNACC), [\[en ligne\]](#). 2018.
  
- CONSEIL DE L'EUROPE. Conférence internationale sur les catastrophes et les risques (IDRC), Davos. « Patrimoine culturel et risques : quelques expériences européennes » [\[en ligne\]](#). 4 septembre 2008.
- PROCULTHER PROJECT. Éléments clés d'une méthodologie européenne pour la protection du patrimoine culturel en cas d'urgence [\[en ligne\]](#). [S. l.] : PROCULTHER, 2021.
  
- UNESCO / ICCROM / ICOMOS / UICN. Gérer les risques de catastrophes pour le patrimoine mondial. [S. l.] : UNESCO / ICCROM / ICOMOS / UICN, 2010.
- WORLD BANK GFDRR. Resilient Cultural Heritage Learning from the Japanese Experience. Whashington : Global Facility for Disaster Reduction and Recovery, 2020.
- UNDRR, UNITED NATIONS OFFICE FOR DISASTER RISK REDUCTION. Cadre de Sendai pour la réduction des risques de catastrophe 2015 – 2030 [\[en ligne\]](#). Genève : ONU, 2015.
- ROUHANI, By Bijan et ROMÃO, Xavier (dir.). Managing Disaster Risks to Cultural Heritage. From Risk Preparedness to Recovery for Immovable Heritage. Routledge. [S. l.] : [s. n.], 15 novembre 2023.